

# MATERNIDADES

## DIVERSAS

## INSURGENTES

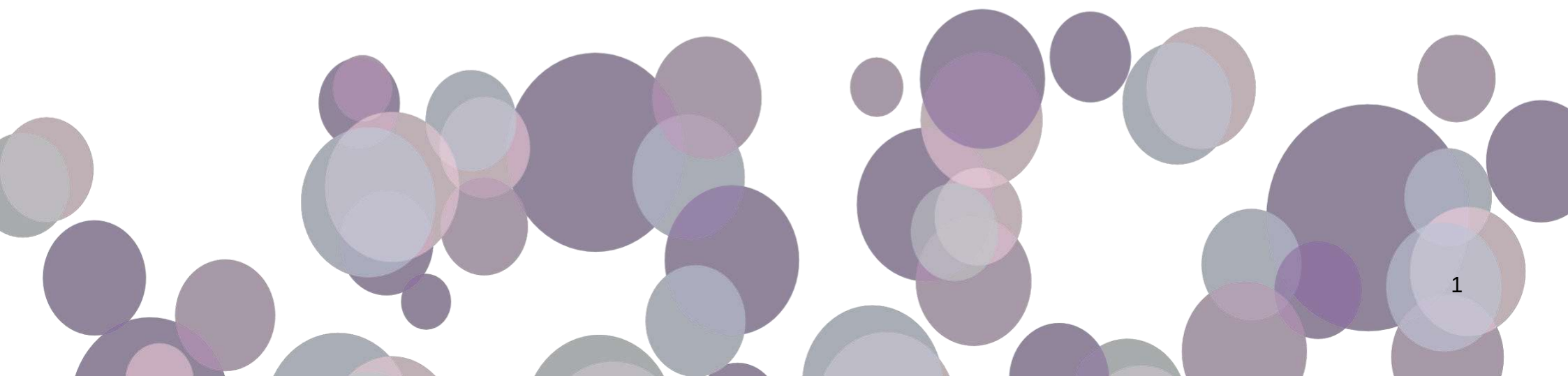
## LIBERTARIAS



**BATERA**  
**2030**

# **MATERNIDADES DIVERSAS, INSURGENTES Y LIBERTARIAS**

## **DIÁLOGOS DE LAS VIVIENCIAS INTERCULTURALES**



# ÍNDICE

|                                               |        |    |
|-----------------------------------------------|--------|----|
| 1. Introducción                               |        |    |
| a. Justificación temática                     | 3      |    |
| b. Objetivos                                  | 7      |    |
| c. Metodología                                | 8      |    |
| d. Ejes de trabajo                            |        |    |
| 2. Marco teórico                              |        |    |
| a. Construcción histórica de las maternidades | 12     |    |
| b. El abordaje de las maternidades            | 13     |    |
| 3. Análisis de los diálogos                   |        |    |
| i. Eje I                                      | 16     |    |
| ii. Eje II                                    | 21     |    |
| iii. Eje III                                  | 24     |    |
| iv.                                           | Eje IV | 27 |
| 4. Conclusiones                               | 35     |    |
| 5. Bibliografía                               | 39     |    |
| 6. Créditos                                   | 42     |    |

# 1.INTRODUCCION

## a. JUSTIFICACIÓN DE LA TEMÁTICA

*“En todas las sociedades las mujeres dan a luz, pero este hecho no merece siempre el mismo reconocimiento”*

**Henrietta Moore, antropóloga**

“Desde el paradigma heterosexual del aborto no se plantea que las lesbianas aborten, que los varones trans aborten, que las travestis tengan una participación activa en actuar, hacer y pensar los abortos. Es pensar el sexo desde lo heterosexual, desde la cohabitación, la repetición, la penetración. Lo vemos en esta idea de que si a la gente la llenamos de anticonceptivos, se acaba el aborto. Eso es falso y atenta contra la autonomía de las personas.(Lesbianas y feministas por la descriminalización del aborto, 2014).”<sup>1</sup>

**Santiago Morcillo y Karina Felitti**

---

<sup>1</sup> Felitti, K.; Morcillo, S. (2017). “Mi cuerpo es mío”. Debates y disputas de los feminismos argentinos en torno al aborto y al sexo comercia. *Amerika*

*“(...) Pensar en conversación. Es uno de los modos de construir pensamiento. Uno de los modos que también caracteriza la manera de aprender de las mujeres, de tejer historias, de construir futuro”<sup>2</sup>*

**Rita Segato, antropóloga**



<sup>2</sup> Cremona, F. (2014). “ Para una feminista, su principal interlocutora es siempre otra mujer” Conversatorio con Rita Segato. *Oficios Terrestres*. (31.), 23-29.

El presente trabajo pretende rescatar un diálogo reflexivo sobre “maternidades” y desde la diversidad, situar en el centro del discurso social la voz de mujeres que convivimos en Euskadi. Se han compartido vivencias personales en un diálogo abierto y respetuoso con la voz y los silencios de cada una. Se han rescatado las experiencias a partir de las diversas dimensiones entrelazadas relativas al estadio de la vida de cada una de ellas, a las fortalezas y opresiones culturales de las mujeres, la identidad sexual, origen, destino, entorno social...

Un intercambio de experiencias donde abordar, a pesar del valor y peso social y político que gira entorno a la maternidad, la vivencia de cada cual en lo relativo al maternaje o como ha decidido, no ser madre.

*"La maternidad es un constructo social y cultural que decide no sólo cómo criar hijos, sino también quién es responsable de la crianza de los hijos". (Forna, 1998)*

Partimos de la idea de que ser “madre” no es un hecho homogéneo, si bien la representatividad de buena o mala madre y lo que socialmente se espera de ella es casi universal, *“Una buena madre es un mito. Somos madres promedio, aceptables, tengo casi ganas de decir mediocres. La buena madre es una ilusión, es la utopía..” (Elizabeth Badinter, 2010)* la forma de cuidados infantiles y de vivir especialmente el parto, es única de cada mujer, donde sus prioridades se ven influidas por una sociedad condicionante. La sociedad vasca cuenta con un 9,4% de población de origen extranjero donde la mayoría son mujeres que han sido madres a muy temprana edad en Euskadi.

De esta manera, las maternidades condicionan el hecho de ser mujer, decidan o no ser madres, es preciso visibilizar el pensamiento desde la construcción conjunta de las mujeres: el diálogo vivo nos acerca a las diversas miradas, experiencias y conocimiento como un proceso de reflexión y aprendizajes necesarios en la construcción de sociedades sostenibles, justas e igualitarias en derechos.

Si bien se enfocaron los talleres con participación múltiple de mujeres de diferentes edades y de nacionalidades distintas, los diálogos finales se concentraron principalmente en las vivencias y percepciones del parto y la interacción con el recién nacido o la recién nacida, en algunos casos, en función de las historias de vida de las mujeres y de los

procesos traumáticos que muchas de ellas vivieron en el camino de “dar a luz”. Razón por la cual la diversidad de experiencias culturales en torno al parto, en estos diálogos, se convirtieron en un eje central de las reflexiones desde un enfoque que permite visualizar procesos interculturales de experiencias en relación al tema.

Sin embargo no queríamos salirnos del *objetivo inicial que era reflexionar juntas, mujeres diversas sobre maternidades y como el feminismo facilita vivir maternidades divergentes y libertarias , en un mundo heteropatriarcal capitalista, donde algunas mujeres luchan por mantener vínculos sociales no mercantilizados*. Muchas de las participantes en estos diálogos no ven las maternidades como una esclavitud, mas bien hacen una crítica al sistema que las coloca en la dicotomía, ser mujeres o ser madre, pero no ambas cosas a la vez.<sup>3</sup>

El presente documento a su vez, intenta abordar la maternidad desde la diversidad cultural como un hecho social y político subyacente al ser “mujer”. Desde la experiencia de construcción de conocimiento colectivos desde las mujeres participantes para aportar desde las disidencias que nos brindan los feminismos a la reflexión.

“la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los organismos vivos”<sup>4</sup>

Estos diálogos por lo tanto tratan sobre temas como: mitos y prejuicios, maternidades como valor e institución patriarcal y relata experiencias propias vividas por las mujeres. Aprendizajes compartidos en las diferentes sesiones que se han desarrollado durante toda la gestión, proceso acompañado por recomendaciones para profundizar el tema a través de materiales, documentales, libros y videos.

El documento está relatado desde una perspectiva crítica feminista ya que los relatos, el trabajo colectivo y el material que acompañaron estos espacios, permiten e impulsan a pensar sobre la maternidad desde diversos puntos de vista. Sin embargo, a ello, es necesario señalar que el concepto de la maternidad y sus vivencias en las reflexiones no se

---

<sup>3</sup> Mayor información en : Saletti Cuesta, Lorena (2008): “Propuestas teóricas feministas en relación al concepto de maternidad”, Clepsydra, 7, pp. 169-183).

<sup>4</sup> Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural, Artículo 1 – La diversidad cultural, patrimonio común de la humanidad

desprende aún del enfoque hegemónico tradicional. Lo cual significa, la dificultad aún de identificar las diversas realidades que conviven en estos procesos que pueden significar nuevos sentidos y contenidos sobre los embarazos deseados y la maternidad, como de aquellos embarazos forzados, no deseados a los cuales las mujeres se enfrentan y toman decisiones para vivir los embarazos y la maternidad de múltiples formas y maneras.

**PALABRASCLAVE:** maternidad, feminismos, maternaje, interculturalidad, sexualidad, derechos sexuales, derechos reproductivos, patriarcado.

## **b. OBJETIVOS**

1. Incrementar y reforzar los espacios de participación igualitaria de mujeres independiente de su origen, raza, color, o nacionalidad en los temas directamente relacionados con su salud sexual y derechos sexuales y reproductivos desde las experiencias vitales en la decisión de ser madres o no.
2. Desarrollar y promover espacios de diálogos interculturales que permitan reconocer y poner en valor el trabajo reproductivo y de cuidados de las mujeres desde sus vivencias.
3. Reflexionar conjuntamente sobre los aportes que puede hacer la experiencia de la maternidad al feminismo y a los feminismos y repensar las “maternidades” desde miradas múltiples e interseccionales.
4. Construir un conocimiento fuera de la academia y que analice los “sentires” que las mujeres tenemos en su diversidad.

### c. METODOLOGÍA

El presente documento es el resultado de un proceso participativo llevado a cabo en el marco de un proyecto más amplio que impulsa Haurralde Fundazioa y que tiene como objetivo un acercamiento a las diferentes miradas sobre la maternidad y como está condiciona nuestras formas de estar y pensar desde los feminismos.

En este caso concreto, el material con el que se cuenta se enmarca en un proyecto denominado “**Agenda 2030 y sostenibilidad de la vida**” **#ODS5 Agenda 2030** que ha contado con el apoyo de la DIPUTACIÓN FORAL DE ÁLAVA durante el año 2018.

Durante esta iniciativa, se impulsaron talleres –diálogos sobre maternidades diversas, como un proceso abierto en la construcción desde la teoría a la práctica en el marco de las experiencias de las participantes. La modalidad de los talleres, partiendo de propuestas comunes de discusión fue crear sobre la base de vivencias y culturas diversas las prácticas que han llevado a considerar las maternidades desde una y/o otras visiones.

Estas modalidades de construcción de teoría a partir de las propias experiencias de las mujeres resultan extremadamente interesantes, porque está permite desde las individualidades la conexión colectiva que aporta a reflexiones sustanciales a través de un modelo de construcción del conocimiento democrático y horizontal en los que todas participan en condiciones de igualdad.

La formación y el debate grupal ha sido y sigue siendo decisiva para el empoderamiento y la generación de conocimientos y habilidades para la participación, rescatando la cosmovisión y las vivencias de las mujeres inmigrantes y vascas de diversas edades en relación con otras visiones de maternidades denominadas del Norte, entendiendo que los estudios, análisis y debates sobre maternidades muchas veces dejan fuera los enfoques interculturales que conllevan un necesario enfoque interseccional.



Existe un “feminismo hegemónico” que ha elaborado un discurso sobre la maternidad como acto político, un modelo de feminismo que se “normaliza” sin cuestionar su estructura universal en la que se basa, que deja a un lado, las prácticas de mujeres afroamericanas, africanas, latinas, chicanas, indígenas, árabes y sus saberes, conocimientos y experiencias que ellas podrían aportar, no solamente para tener un enfoque interseccional e intercultural sobre maternidades, sino y fundamentalmente para que sus voces, experiencias y las miradas de todas esas mujeres diversas recuperen las “narraciones de sus prácticas y su legado histórico y social” como señala, la socióloga boliviana Silvia Rivera Cusicanqui.

Entre las nacionalidades de mujeres con las que se ha dialogado y compartido en las varias sesiones realizadas participaron mujeres de Marruecos, Pakistán, Colombia, Lituania, Euskal Herria, Argentina, Francia, Nicaragua, Chile, Brasil, Honduras en su mayoría. En cuanto a las edades, han oscilado entre los 20 y los 65 años de edad. Las mujeres fueron convocadas a participar a través de una técnica de Haurralde Fundazioa de la sede de Álava. Los horarios y los días se seleccionaron en función de las posibilidades de las mujeres participantes, ofreciendo en todos los casos la posibilidad de servicio de guardería para sus hijas e hijos.

Se procuró en todo momento disponer y crear un espacio amigable, donde las mujeres se sientan cómodas, , distendidas y dispuestas a la participación. Para “*romper el hielo*” al comienzo de cada sesión se puso en marcha la dinámica denominada el “**MURAL DE LAS ANCESTRAS**”, como *dinámica de participación feminista popular*. Una herramienta que pretende visibilizar y reconocer las fortalezas de las mujeres y mentoras que han motivado luchas y reivindicaciones. En este caso, la herramienta logro el objetivo de visibilizar aquellas mujeres que inspiraron a las participantes en su procesos individuales y colectivos a optar por el feminismo como una posición y acción libertaria. Para cumplir con esta meta cada participante presento un objeto, símbolo, foto, canción, etc de una “ancestra” una mujer concreta o un grupo de mujeres que le haya inspirado o aportado en su desarrollo personal y/o colectivo como persona y que la haya acompañado o la acompañe en el transcurso de su trayectoria de vida. Una pared en concreto, para que cada participante colgar los retratos, nombres, objetos o símbolos que recordaban a una o más ancestras como una acción del taller, sin importar el tema que se estaba tratando, si para recuperar la memoria

histórica de las luchas de esas mujeres como un telón de fondo para compartir, conectar y reflexionar colectivamente sobre los saberes aprendidos y todo aquello que en los procesos falta por hacer, deshacer volver hacer.

La segunda parte de la metodología estuvo destinada a trabajar los ejes seleccionados que fueron parte de la convocatoria a los talleres con cuatro temáticas:

- **Eje I:** La mirada intercultural de las maternidades las dimensiones socioculturales en el sistema de salud.
- **Eje II:** La crianza en la Urbe: redes y comunidad para la crianza comunitaria en espacios urbanos. versus crianza en medio rural (maternaje).
- **Eje III:** La mujer como contenedora de un ser “preferente”.
- **Eje IV:** Las jóvenes y su posicionamiento frente a las maternidades

## 2. MARCO TEÓRICO

### a. CONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS MATERNIDADES

En el transcurrir del Siglo XX y comienzos del siglo XXI conviven mujeres madres que moldearon sus vidas en torno a valores tradicionales, donde el llamado “control de la natalidad”, no eran accesibles a su vida y cuando el Siglo XX estalló en un mar de movimientos libertarios surgidos del rechazo a las guerras y de la mano de las píldoras anticonceptivas, esas mujeres -hoy muchas de ellas- abuelas de las hijas de sus hijas, nos permiten conocer su biografía el camino transitado como feministas y la agenda de derechos que defendían. Lo cual contribuyó a la transformación de los imaginarios sociales y de la naturaleza política de la maternidad, lo que sin lugar a dudas, deja un histórico legado en la decisión, hoy en día, de querer ser madres o no querer hacerlo. Hoy vemos cómo estas mujeres que parieron sin conocer la píldora anticonceptiva, empujaron a sus hijas a la educación y a la profesión para que pudieran trabajar y no tener solamente que criar hijos e hijas, como único mandato del ser “mujer”, al mismo tiempo que fueron asumiendo el cuidado de nietos y nietas en apoyo a sus hijas para que ganen cuotas de libertad que ellas no tuvieron.

En los últimos 70 años, ha sido radical el cambio operado sobre esa idea Webberiana de la “*célula básica de la sociedad*”, en todo y en cada uno de los territorios culturales que nos situemos: oriente, occidente, norte, sur, sociedades desarrolladas o en vía de desarrollo, con matices claros y oscuros, el tema central, sin embargo, sigue siendo la construcción de una sociedad basada en la igualdad, la justicia social, la libertad y libre de todo tipo y manifestaciones de violencias entrecruzadas que enfrenta las mujeres.. La maternidad impuesta es una de ellas y la disidencia a la misma es aún un tema complejo a tratar en relación al derecho a decidir con todo el peso social que ello conlleva.

## **b. EL ABORDAJE DE LAS MATERNIDADES**

**“Las mujeres son esclavas de la maternidad. La maternidad es una cárcel”.**

**Nawal El Saadawi, escritora feminista egipcia.**

**(...) engendrar, amamantar, no son actividades son funciones naturales, no suponen ningún proyecto m por esta razón no sirven a la mujer para una afirmación activa de su existencia , sufre pasivamente su destino biológico... ( Beauvoir, vol I, pp 127- 128 )**

En la segunda ola del feminismo surgen planteamientos que posicionan la maternidad como una opresión, un espacio patriarcal desde donde las mujeres solo se realizaban como mujeres en la medida en que acatan ese mandato social ; que sin embargo las encerraba en el ámbito doméstico, desde donde la realización personal no existía. Simone de Beauvoir lo explica muy bien en El Segundo Sexo, “la maternidad es una forma de control patriarcal , a las mujeres se les exige un mandato que no se les exige a los hombres. La liberación de las mujeres vendría por lo tanto desde el rechazo a aceptar como único destino el trabajo reproductivo y con ello dejar de seguir los mandatos patriarcales y capitalistas; en contraposición al discurso hegemónico que determinaba una única salida posible para las ellas, la de casarse y ser madres. Los mitos como el del “instinto maternal” vinieron a apuntalar la función de procrear como la única posible de realización, junto a los discursos de “los padres” del pensamiento moderno. Discursos que aún hoy son utilizados para controlar , tanto los espacios políticos de las mujeres como sus cuerpos , siendo el de Rousseau uno de los mas antifeministas por lo cual nos interesa citarlo:

““[...] toda la educación de las mujeres debe referirse a los hombres. Agradarles, serles útiles, hacerse amar y honrar por ellos, educarlos de jóvenes, cuidarlos de adultos, aconsejarlos, consolarlos, hacerles la vida agradable y dulce: he ahí los

deberes de las mujeres en todo tiempo, y lo que debe enseñárseles desde su infancia. Mientras no nos atengamos a este principio nos alejaremos de la meta, y todos los preceptos que se les den de nada servirán ni para su felicidad ni para la nuestra.” (p.545) <sup>5</sup>

Los feminismos han interpelado el mandato mujer- madre, han cuestionado los patrones de la maternidad tradicional y patriarcal, y han realizado una fuerte lucha por el derecho de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos, gracias a lo cual la lucha por el aborto libre, gratuito y seguro está en las agendas internacionales .

Posiblemente necesitemos espacios diversos desde donde se puedan interpretar las maternidades sin glorificarlas, sin mitificarlas, sin ensalzarlas pero también escuchando los otros discursos, los de las mujeres afroamericanas, africanas, indígenas, latinas entre otras y sus múltiples vivencias y percepciones, no desde un espacio de complacencia sino desde el valor que para ellas puede tener la maternidad y desde el respeto que otras cosmovisiones merecen.

Las miradas que hemos citado dejaron fuera un análisis necesario en la interpretación, la definición de todas las estructuras de opresión que se retroalimentan entre (género, raza, religión, etnia, clase social etc.) y que indudablemente interpelan a otras mujeres y otras formas de vivir y sentir la maternidad.

Hemos presentado de forma breve algunas de las teóricas feministas a las que se les ha dedicado mayor importancia en sus propuestas sobre la maternidad, pero nos parece igual de importante citar otras teóricas que han tenido menos repercusión, pero no por ello menos importancia en las miradas.

En 1991 la feminista **Nigeriana Catherine Acholonu** acuña el término “Motherism” desde donde plantea el redescubrimiento por parte de las feministas africanas la “esencia de la madre como matriz de la existencia”, alejándose del feminismo occidental que rechazaba la maternidad. En el “**Motherism la mujer se entiende como**

---

<sup>5</sup> Wollstonecraft, M. Vindicación de los Derechos de la Mujer. Madrid, Ed. Cátedra. Colección “Feminismos”, 2000.

**una prolongación de la Madre Tierra que puede propiciar el retorno a la “quinta esencia” maternal. “El buen pensamiento feminista debe reflejar las reales diferencias entre las realidades de las mujeres, dentro de nuestras experiencias vividas. Estas incluyen diferencias de raza, clase, edad, habilidad física y preferencia sexual”. (LORDE, 1984: 114)**

**Patricia Hill Collins; Kimberlé Williams Crensha, Gloria Evangelina Anzaldúa** por citar algunas a algunas teóricas afroamericanas o chicanas plantean que las formas de maternidades no son las mismas a través de las culturas. Hablan de maternidades que al igual que el género , no son únicas. El abordaje de las maternidades necesita esencialmente por lo tanto de una mirada interseccional que permita analizar las diferencias, los contextos, los espacios y las especificidades de las maternidades, aunque haya una tendencia a identificar la maternidad como una experiencia común que subordina todas mujeres a los hombres.

### 3. ANALISIS DE LOS DIÁLOGOS Y EJES

#### EJE I: La mirada intercultural de las maternidades y las dimensiones socioculturales en el sistema de salud .

Las mujeres que han participado en estas sesiones son mujeres vascas e inmigrantes con diferentes nacionalidades llegadas desde Marruecos, Pakistán, Lituania, Colombia, Argentina, Nicaragua, Rumania, Sáhara y País Vasco residentes en Euskadi. Con edades comprendidas entre los 20 a los 65 años de las cuales el 100 % se encontraba con pareja heterosexual en el momento en que quedaron embarazadas. Algunas ya eran madres en sus países de origen, pero la gran mayoría ha tenido en Euskadi a sus hijas e hijos.

Los talleres se realizaron en el mes de junio del 2018 con un total de 9 mujeres, entre las cuales había una mujer con necesidades concretas, que aún no había sido madre.

Para la gran mayoría de las mujeres, los embarazos no habían sido específicamente buscados, especialmente en las mujeres más jóvenes . La mayoría de ellas comentan que han tenido un embarazo muy complicado, a nivel de salud.

**M1.- “Un embarazo no buscado, pero ha venido y bienvenido, lo que he llevado peor han sido las dificultades del propio embarazo, a pesar de ser yo una mujer de 18 años, en mi cultura musulmana, las mujeres empezamos a parir temprano. La matrona me dice que es una niña hasta que a los 7 meses y al medio me dicen que es un niño y que tenía amenaza de aborto grave, sangraba un montón cada vez que me levantaba, me dieron la opción de priorizar mi vida, y quitar al bebé, pero no**

queríamos con mi pareja y seguimos adelante, al final del embarazo mi pareja dejó de trabajar , hicimos las clases de preparación juntos, intentaron un parto provocado, la vía vaginal no funcionó, y al final tuve un parto normal sin epidural..” Me dieron el bebé en mi pecho una cosa de no creer, como pude yo hacer esto, tuve el apoyo de mi madre y de mi pareja”.

“He dado lactancia , pero me daba mucha vergüenza sacar el pecho en cualquier lugar, incluso en hospital de Txagorritxu, estaba yo dando pecho y un señor que estaba en la salita me increpó para que guardará mi pecho...”

“No he sentido la maternidad como un peso, he tenido mucha ayuda de mi pareja, el tiene más años que yo, si he sentido la necesidad de estar más cerca de mi madre, pero no ha podido ser...”

En especial la maternidad es vivida con mayor placer en aquellas mujeres del grupo que han tenido apoyo incondicional por parte de sus parejas o que tenían a sus madres y padres o familia extensa cerca. La cuestión cultural sobre amamantar en público, es un tema que ha salido, para las madres de mayor edad, que comentaban que eso no era posible en sus épocas. Las madres jóvenes musulmanas, señalan que les da mucho pudor y en el caso de que lo hayan hecho en alguna ocasión, se han sentido increpadas por la acción.

Cuando nos planteamos la maternidad como un suceso o hito en nuestras vidas nos encontramos que para la mayoría de las mujeres ser madre, “sucedió” , como un hecho natural, y aceptado como “natural” por la condición de mujer. Para muchas de las participantes no existía otra forma de ser mujer, ni otra forma de vivir la sexualidad que no sea la opción heterosexual y aún siendo muchas de ellas madres de varios hijos o hijas , cada embarazo fue “llegando”. Ese “llegar” inesperado que relatan las mujeres, no pone en cuestión el afecto y el amor que profesan por sus hijas e hijos, es simplemente hacer visible que para muchas mujeres que **la maternidad sobrevino como un fenómeno ajeno a su propia decisión.** La sesión grupal para algunas mujeres fue el espacio donde por primera vez, pudieron decir en voz

alta que esa hija o hija que “llegó” no estaba en sus planes y que ese sentimiento no resta nada al amor, ni hace de ella una madre de segunda categoría, porque muchas otras mujeres tuvieron la misma sensación.

En este punto los talleres interculturales de maternidades diversas, insurgentes y libertarias, despliegan su potencial creativo, empático y solidario, al reconocerse las mujeres en las historia de las otras, que son sus propias biografías, al conocer vivencias de libertad y tomar decisiones que eran impensables para ellas tan solo un par de años atrás.

**M2.- “No voy a tener hijos, pero eso vine a darme cuenta acá que podía hacerlo, en mi país es un condicionante terrible, no puedes salirte de la norma”**

El segundo proceso de la maternidad es la crianza. La crianza entendida como socialización, responsabilidad y factor que altera el desarrollo personal de la vida diaria en todas sus facetas: laborales, individuales, familiares y de ocio. Unánime es la idea de que es *“imposible una crianza en soledad , “ no se puede criar estando sola”. Lo que se convierte no solamente en una demanda sino en un derecho que la crianza la asuman también los hombres como una responsabilidad inherente a sus vidas.*

A pesar de los progresos sociales , la crianza limita el desarrollo personal en el ámbito público de las madres; en los grupos las madres en su mayoría no trabajaban fuera de casa y la idea de nuevas formas de organizar la crianza no fueron desarrolladas, dejando planteado el tema en torno a cómo repensar el proceso social y político de la crianza, sin que suponga renunciamentos personales o un retroceso en las libertades y derechos de las mujeres. El desafío es el cómo asumen la responsabilidad los hombres, como tejer redes comunitarias de apoyo con enfoques que respeten las diversidades, prioricen la solidaridad humana y vayan construyendo puentes y perspectivas autogestionarias

A pesar de que la totalidad de las mujeres participantes en el taller, cuentan con una pareja y varias han tenido partos múltiples, algunas mencionan que no se han sentido respaldadas por sus parejas en el momento de embarazo, parto y/o post-parto. √ Transmiten la importancia que tiene esto, lo importante y lo bien que se siente una cuando tiene a su pareja, madre, padre, familia, amigas, amigos, etc. cerca. Es un proceso complejo, sobre todo cuando *“eres primeriza”* recalcan las mujeres.

**M3.-“Era mi tercer parto (tenía dos niñas ya), no quería cesárea, la enfermera y la comadrona dicen que se necesita cesárea porque el niño viene con los brazos juntos. Tiene problemas en uno de los brazos pero también tiene bajo peso e ictericia”...”voy de Otxandio a Txagorritxu (vitoria) darle el pecho todos los días durante 6 meses. El niño tiene serios problemas y me dicen que es debido a una negligencia médica” ... “la falta de información y lo poco que me decían o que yo entendía de lo que le pasaba a mi hijo era lo más difícil de sobrellevar...”**

Las situaciones presentadas, se repiten en un 80% del grupo de mujeres que ha participado en el taller, si bien las mujeres han sido convocadas al azar, por una rara circunstancia coincidió en que la mayoría había tenido algún problema leve o grave o muy grave en el desarrollo de su gestación y parto. Las madres se han sentido-vulnerables, frustradas y con sentimientos de incompreensión por parte del personal de salud que las ha tratado.

**M4.-“Nunca me he sentido peor persona, que cuando decidí no dar el pecho a las bebés, había tenido preeclampsia y una observación excelente durante la gestación de los gemelos, el parto fue de 7 meses y con una cesárea muy complicada a los bebés no les funcionan los riñones. Yo lloraba y la matrona me forzaba a dar el pecho a unas cosas diminutas llenas de cables, aquello fue una tortura, nunca se respetó mi parecer ni mis sentimientos.”**

Es evidente la falta de una mirada intercultural y de derechos en salud sexual y reproductiva en todo el proceso de la concepción, gestación y parto. Los valores culturales del personal de salud parecen chocar con los propios valores culturales de las mujeres inmigrantes que en este caso han sido madres que rechazan en gran parte el tratamiento que se les da en los hospitales por considerarlo insensible y con una ausencia total de información que ellas como madres se merecen. La presión que se ejerce sobre las madres por la lactancia materna en todos los casos ha sido alta, si bien algunas madres estaban por la labor de dar el

pecho para alimentar a sus bebés alguno de los casos específicos de partos múltiples o con secuelas serias en los bebés, las mujeres no estaban dispuestas a seguir, pero no respetaron este deseo y decisión. También han relatado que llegado el momento del parto tampoco han visto respetado el deseo de tener al bebe naturalmente y no por cesárea. Han subrayado una falta notable de información en estas circunstancias, que muchas veces ha ido acompañada de una notable falta de sensibilidad e incluso privacidad, haciéndoles sentir como un objeto cuya función exclusiva es parir y callar, sin poder sentir el proceso como único y suyo.



## **EJE II: La crianza en la Urbe: redes y comunidad para la crianza comunitaria en espacios urbanos. versus crianza en medio rural.**

En este diálogo han participado mujeres vascas e inmigrantes, residentes también en Euskal Herria, cuyas edades van de los 20 a los 60 años, no todas tenían pareja, ni todas había sido madres, incluso había algunas que ya eran abuelas.

En este abanico amplio de mujeres y experiencias, se partió del concepto de “maternaje” definido como “cuidar desde el amor” para establecer vínculos afectivos, emocionales y energéticos con las hijas e hijos, la familia más allá de “cumplir” con las rutinas básicas de cuidado, es la misma idea de crianza.

Es la acción de criar que han tenido nuestras ancestras. Todas las mujeres al evocar a las mismas hablaron de sus abuelas, madres, vecinas o tías que tenían en común ser “la mujer que me crió”, “la mujer que me educó”, “la mujer que me enseñó a ser la mujer que hoy soy” “de la que aprendí a luchar”. Sin que hubiera estado presente la idea original de “MATERNAJE”, el grupo de mujeres de este taller, llegó a desgranar esas otras formas de ser madres, llegando a definir el concepto de “maternaje”, ya que si bien no todas las mujeres del grupo eran madres, si todas habían estado en el vientre de otra mujer y habían experimentado una comunicación muy estrecha con otra persona, bien la madre, bien un sobrino, el hijo de una amiga. Algunas ejercieron el maternaje sin haberse puesto esa “identidad” ya que más que aprender sobre ella es una asignatura y un mandato social adquirido.

Se hace hincapié en el cambio del modelo de crianza en este siglo, se describe que en muchos de los sentidos ha mejorado, adquiriendo capacidades y técnicas nuevas que ha hecho que ésta mejore notablemente en lo que a calidad de madre e hijos/as refiere. Pero por otro lado, se ha perdido el sentir de una crianza colectiva en un sistema en el que los pueblos, las ciudades, las comunas tienden a ser cada día más grandes. En relación a ello las mujeres relatan cómo vivieron su infancia en colectividad:

**M1.- “Nos cuidaban las madres, vecinas, panadera, en su mayoría mujeres pero no siempre eran nuestras propias madres y hoy en día es algo que se ha perdido”, “estamos criando de una manera individualista donde únicamente cuidamos de nuestros/as hijos/as”, la crianza en colectividad se está diluyendo en un mar cada vez más individualista donde nos importa el bienestar solamente de los nuestros y dejamos de lado el bien colectivo”.**

Actualmente en torno a la idea de maternar, se gesta un movimiento social que pone en cuestión la crianza recibida, al definir “cuidar desde el amor” en contraposición del “criar” ejercido por nuestras madres y abuelas que parece que careciera de amor o el mismo se encuentra limitado o mermado.

Las mujeres en el mundo y las participantes criamos a nuestras hija e hijos como podemos, sabemos y nos condiciona el entorno cultural, social y político en el que vivimos. Criar viene del latín *“creare” que significa crear o producir de la nada, lo que* hacemos las mujeres cuando creamos “criamos” una mujer o un hombre con el que nos unen los afectos y donde el proceso de crianza es vital en los primeros años, pero no es la única razón de vida para las mujeres, o si lo fue, ya no lo es.

Es evidente que maternar tiene muchos significados y que en las vivencias de estas mujeres se recoge que no es lo mismo maternar en la urbe que hacerlo en una zona rural, algo que se refleja de manera clara en la manera de criar colectiva o de manera individual. La tendencia hegemónica de generar ciudades y pueblos de cemento, deshumanizados, irrespetuosos con el hábitat y medio ambiente, elimina todo atisbo de crianza colectiva y la reemplaza por una acción individualista en la que únicamente apostamos y trabajamos por el bienestar de nuestro entorno cercano dejando de lado lo demás.

**M2.- “Muchas no elegimos ni decidimos aún tener o no tener hijas o hijos, ni tampoco elegimos como y donde criarlos, educarlos, es como que la condición de criar está condicionada, si eres pobre e inmigrante, lo más probable es que críes a la distancia y que la figura de referencia sea la abuela “.**

**M3.- “Nuestros derechos y espacios quedan relegados por el nacimiento del bebé, cuando estas embarazada todos son atenciones, me he sentido cuidada y valorada, pero una vez que nace el bebé, las atenciones pasan a ser toda para el/la nuevo/a nacido/a y una se queda en un segundo plano como si solo fuéramos objeto de gesta y reproducción”.**

**M4.- “La figura de la mujer embarazada tiene una connotación, la de la madre también y la de las mujeres que decidimos no ser madres, también tiene un significado político, porque no caemos dentro del molde esperado...”**

Podríamos decir, que es reflejo de la institución hetero-patriarcal-capitalista a la que le da igual el proceso/el cómo y le da valor solamente al producto final y lo que ese producto supone en la cadena de consumo constante sin reparar en un solo momento lo que produce en su camino y el estado en el que quedan o están los/as agentes que lo llevan adelante.

El grupo trabajo y diálogo sobre la importancia de recuperar formas diversas y disidentes de cuidados y maternaje, especialmente para la urbe. En los espacios rurales, aún se conserva un contacto con la naturaleza, aunque no es más grata la maternidad rural, según las participantes.

**M5.-“ Necesitamos espacios comunitarios, reforzar las redes de apoyo, rescatar el concepto de “tribu” y valorizar lo que significa la maternidad para África, donde la maternidad trasciende el género y donde toda la comunidad está implicada en esta función”.**

Es necesario repensar los cuidados y repensar los modelos actuales de maternidades y paternidades. Se necesita un maternaje solidario, donde unas mujeres puedan apoyar a otras, sin necesidad de que los medios y los beneficios para una maternidad placentera y libre sea solo para las mujeres que puedan económicamente o cuentan con redes de apoyo directas o medios económicos que les permitan hacer frente a los altos costos de las guarderías. Los feminismos deben apostar por reivindicar espacios colectivos de cuidados y el papel de las administraciones debería ser apoyar estos

espacios que demandan trabajo y cuidados colectivos si realmente queremos llevar adelante prácticas feministas que permitan la sostenibilidad de la vida.

### **EJE III: La mujer como contenedor de un ser “preferente”.**

Las mujeres que han participado en estas sesiones son mujeres cisgenero, heterosexuales, inmigrantes de asociaciones vascas de mujeres, de diferentes nacionalidades que residen en Euskal Herria. Sus edades están comprendidas entre los 21 y 56 años de edad, de las cuales, algunas de ellas mantenían una relación de pareja heterosexual, otras estaban solteras, otras habían enviudado y algunas tenían descendencia y otras no.

Los talleres se realizaron en el mes de julio del 2018 a continuación exponemos brevemente los temas tratados con varios testimonios personales:

#### **Las maternidades en las mujeres jóvenes como un juego**

En sus relatos cuentan que siendo ellas mujeres jóvenes, no se plantean la maternidad como algo serio, lleno de responsabilidades, sino como un juego y en ese proceso, muchas de ellas no pensaron si querían ser madres o no. Simplemente quedaron embarazadas y con ello tuvieron que asumir sus responsabilidades. El 100% de las mujeres relatan que se quedaron sin pareja en el primer año de nacer sus hijos/as, todas ellas se enfrentaron a esa vivencia en modo solitario. Además muchas de las mujeres jóvenes recalcan que no quieren repetir la historia de sus madres. Es decir, no quieren dejar la crianza de sus hijos/as en manos de sus abuelas o familia extensa, ni recrear sus estilos de crianza. Señalaron no querer ser contenedoras de un ser preferente, manifestando la necesidad de sentirse cuidadas y valoradas durante todo el proceso relacionado al embarazo, parto y puerperio y crianza de hijas e hijos a lo largo de la vida.

## **Maternidades a la distancia**

Varias de las mujeres tuvieron que migrar de sus países de origen para trabajar y en esas circunstancias tuvieron que dejar a sus hijos e hijas con sus abuelas, tías y demás familia. En la mayoría de casos se dejan al cuidado de las mujeres de la familia por lo que se alimentan las cadenas globales de explotación, en muy pocos de los casos había hombres implicados en las tareas de cuidado.

Otro de los temas trascendentales hablados en los talleres ha sido el de la muerte de las madres, hijas e hijos y el duelo, la dificultad objetiva y manifiesta que contiene la lejanía en torno a ese tema y lo complicado que resulta hacer un duelo a la distancia. En casi todos los casos viajar al país de origen supone un esfuerzo muy grande y dadas las necesidades priorizan otras cosas que viajar. La distancia ha sido un tema recurrente a lo largo de los talleres.

Resulta interesante lo que relatan estas mujeres, muchas de ellas no buscaban la maternidad pero cuentan que simplemente les llegó y ellas lo acogieron. ¿Por qué lo acogieron? Podemos decir que algunas lo hicieron por decisión propia pero otras por la presión que ejerce el heteropatriarcado hacia nosotras y hacia nuestras decisiones. Esto se ve claramente cuando el 100 % de ellas menciona que se quedó sin pareja en el primer año de vida de sus hijos/as. La responsabilidad de la crianza y los medios para garantizar el desarrollo de sus hijas e hijos quedó en la decisión de cada una de las mujeres y en el apoyo de madres y hermanas, es decir en la red de mujeres en línea materna que repite el ciclo de las ancestras reflejados en cada uno de los talleres.

Además, la mayoría de las mujeres vive a miles de kilómetros de sus lugares de origen. Lugares que tuvieron que dejar para empezar otros procesos de vida que las han alejado de sus entornos familiares, sociales, comunitarios, a lo que se suma la falta de recursos, razón por la cual viven situaciones extremas que nos les permite volver a su lugar de origen, cerrar procesos, heridas y procesar el significado que tiene separarse de sus hijas e hijos, de la familia y de sus entornos sociales y comunitarios.

**M4.- “La maternidad debe ser algo público, si queremos trabajar en régimen de interna con hijas o hijos no nos acepta nadie, por eso existe una Europa que no tiene niñas ni niños, no apuesta por políticas de apoyo para que podamos ser madres y trabajadoras, es una cosa o la otra”.**



## EJE IV: Las jóvenes y su posicionamiento frente a la maternidad.

Las mujeres que han participado en estas sesiones son mujeres de Euskal Herria, Francia, España que residen en Euskal Herria. Con edades comprendidas entre los 21 y 33 años de las cuales algunas mantenían una relación emocional-afectiva heterosexual, otras homosexual y otras estaban solteras. Para ser exactas, únicamente una de ellas tenía descendencia. Por esa razón, cabe destacar una particularidad vivida en estas sesiones y es que a diferencia de las anteriores, ha sido un grupo de mujeres de menor edad donde la mayoría de las participantes que se reunieron no habían tenido descendencia, lo que es esencial tomarlo en cuenta a la hora de analizar las respuestas, ya que es un hecho significativo a la hora de hablar abiertamente sobre maternidades, puesto que ofrece otros puntos de vista.

El taller se realizó en el mes de diciembre del 2018 con un total de 6 mujeres. Para las asistentes la maternidad está a años luz, especialmente para las más jóvenes, que en su mayoría comenta que el tema de la maternidad no es uno que se trate demasiado en sus entornos sociales más cercanos. Esta realidad se da debido a que *“La maternidad no es un “hecho natural”, sino una construcción cultural multideterminada, definida y organizada por normas que se desprenden de las necesidades de un grupo social específico y de una época definida de su historia.”* (Cristina Palomar, 2005) .

El hecho de que la maternidad sea una construcción cultural multideterminada de carácter dinámico y sujeto a la época, el contexto social y el lugar en el que se desarrolla, significa que no hay una sola forma de matinar, sino que tal y como indica el título de este documento, las maternidades son diversas, insurgentes y libertarias. Por ello, no resulta extraño encontrar a mujeres jóvenes, como las que han participado en este taller que se sienten alejadas de dicha realidad.

**M1- “Cuando eres pequeña tu entorno, los medios, etc, te muestran muy pocos modelos de maternidad, solo ves una familia heteropatriarcal y una madre ama de casa en su mayoría..”**

La maternidad en Euskal Herria ha estado históricamente ligada a una serie de cánones, unos estereotipos ligados a nuestra sociedad occidental, de modo que la maternidad se ha vivido como un hecho inherente a la *buena* mujer ama de casa. Dado que la maternidad era algo de “mujeres”, el mercado laboral no lo ha tenido en cuenta y al igual que con los

demás trabajos relacionados con los cuidados, la maternidad ha quedado relegada a un segundo plano a la esfera reproductiva que no produce bienes materiales, por lo tanto, no resulta de interés para el mercado, ni para el modelo capitalista imperante.

“A lo largo de la historia, la maternidad no ha sido cuestionada. La mujer era madre como consecuencia de su propia naturaleza biológica y la división de roles estaba rígidamente definida. El hombre, en contacto con el mundo externo, asociado a las luchas y a la conquista; la mujer, en el espacio interior doméstico, dedicada a la reproducción y a la crianza de los hijos”. (Gemma Canovas, 2010)

Llegado este punto, se debe desmontar la falacia .La mujer no ha de ser madre obligatoriamente, la maternidad, al igual que la paternidad, es una elección de vida que como mujeres y hombres tenemos el derecho a decidir si queremos vivir o no. Hay muchos factores que condicionan esta realidad: situación política, situación económica, deseos, necesidades, enfermedades, miles de factores que pueden llevar a las mujeres a querer ser madres o a no querer serlo. La clave está en respetar las decisiones de cada persona.

La dinámica hegemónica de las sociedades capitalista patriarcales hoy en día supone una apertura del mundo laboral para las mujeres, que en anteriores generaciones han estado recluidas en los hogares para ocuparse activamente de los quehaceres del hogar y de los cuidados de sus cónyuges y de los demás miembros de la familia (nuclear o extensa), actualmente esto ha sufrido cambios, pero no transformaciones estructurales a lo dicho anteriormente en relación al trabajo reproductivo se suma el productivo, sin haber logrado en muchos casos aún la democratización del trabajo doméstico y la crianza de los hijos y las hijas.

*Partiendo de la idea expuesta, nos encontramos con la siguiente afirmación: “**Las mujeres están «sobreexplotadas»** en su lugar de trabajo y ejercen, además, largas horas de trabajo domestico, aunque estás no tengan el mismo estatus que las horas de trabajo asalariado. En el plano internacional, las estadísticas muestran que, si se tiene en cuenta el trabajo profesional remunerado de las mujeres, más el trabajo domestico, las mujeres producen un «sobretabajo» respecto a los hombres. Esta falta de cooperación en las tareas y las responsabilidades familiares es la*

*cara visible (gracias a las feministas) de un orden social fundado en la división sexual del trabajo, es decir, en un reparto de tareas entre hombres y mujeres que supone que las mujeres se dedicarán prioritariamente y «naturalmente» al espacio doméstico y privado mientras que los hombres la actividad productiva y pública». (Denise Comanne, 2016).*

Hoy en día la realidad social se ha modificado notablemente y las mujeres formamos parte de la economía monetarizada tal como indica la autora citada. La carga de trabajo en forma de cuidados sigue siendo muy diferente (desigual) entre hombres y mujeres, por lo que las mujeres jóvenes deben elegir si quieren seguir adelante con una vida profesional y asumir los techos de cristal, los límites que impiden ascender a cargos de mayor relevancia o por el contrario disfrutar de la maternidad. Esta es una dicotomía muy peligrosa que contribuye a pensar y reflexionar sobre la dualidad que pueden vivir muchas mujeres en relación a su vida “pública y privada” como madres y responsables del trabajo doméstico. Dualidad que está haciendo mella en las sociedades occidentales ya que con la inclusión de las mujeres en el mundo laboral y la edad para tener descendencia está retrasándose cada vez más, produciendo un envejecimiento de la sociedad y una disminución notable en cuanto a las futuras generaciones.

**“Una de las conclusiones elaboradas en un encuentro de ginecólogas españolas señala que: “Desde las políticas de empleo se deberían promover medidas que faciliten la conciliación de la vida familiar y laboral. Por ejemplo, es necesario revisar el permiso por maternidad, la reducción de la jornada laboral, asegurar el retorno al puesto de trabajo, invertir en educación infantil y la protección efectiva de la maternidad. Hay que asegurar que la legislación se cumpla y no se despidan a las mujeres embarazadas, utilizando argucias que eludan la legislación”. (Gemma Cánovas, 2010)**

Tal y como acabamos de plantear, hoy en día la edad de las mujeres que deciden ser madres cada vez es mayor y el número de estas va en disminución por diversos factores, uno de ellos las múltiples crisis que azotan nuestra sociedad como daños consecuentes a la crisis económica del 2008. El hecho de hablar de múltiples crisis es una decisión política

que nos da una mirada multidimensional-de cómo se estructura nuestra sociedad y la deshumanización que está sufriendo por los intereses de las grandes multinacionales y los estados cómplices que reproducen un modelo económico heteropatriarcal capitalista que se basa en la explotación de los cuerpos y del planeta, pero que sin embargo, el tema de las maternidades, como mandato social, sigue siendo un núcleo central de las políticas de este sistema que es interpelado por los feminismos.

**M3.- “Para mí el feminismo ha supuesto una grieta en el pensamiento de una única forma de ejercer la maternidad”**

**M1.- “Está claro que el feminismo aporta mucho a las maternidades. Cuando era txiki solo existía una posibilidad que era ama-aita y sus hijos/as, pero a medida que creces vas viendo diferentes modelos y para mi es el feminismo quien ha hecho hincapié en eso...”**

Las mujeres jóvenes relatan que el feminismo ha supuesto un gran aporte en la idea generalizada de una única maternidad. Que la lucha feminista por un cambio de modelo social, económico, cultural, etc ha supuesto un giro en las maternidades y ha pasado de haber un único modelo a una maternidad a transformarse en muchas maternidades, en muchos modelos muy diferentes de poder ser mujer y de poder ser madres o no. Muchas de ellas comparan su situación con las situaciones vividas en la familia varios años antes y remarcan que a pesar de que son pocos los años transcurridos ven una gran diferencia y se sienten agradecidas de los cambios y por los avances que han generado los feminismos en relación a estos temas.

A pesar de que la mayoría ve cambios positivos en cuanto a la diversidad de modelos de maternidades, es cierto que se menciona, varias veces, el conflicto interno que a muchas les crea transitar entre los modelos de maternidad que han vivido en sus infancias y los que ellas proyectan o ejercen con sus propias familias. Cuando pensamos en los modelos vividos en la mayoría de los casos son modelos basados en el heteropatriarcado que en mayor o menor medida reproducen comportamientos y roles que favorecen éste sistema. Al pensar en las maternidades que ejercen, quieren o no

ejercer en un futuro relatan modelos nuevos, modelos contruidos sobre cimientos feministas que van de acuerdo a lo que ellas desean. Para muchas de ellas, ésta sesión era de los primeros contactos con el tema de maternidades y a pesar de haber pensado alguna vez en el tema éste se convirtió en un espacio de reflexión individual y grupal muy interesante, conmovedor y provocador de nuevas ideas y percepciones.

**M4-“Cuando era más pequeña si pensaba que era algo natural, que nacías con ello, con el tiempo me he dado cuenta de que no es más que una construcción social, algo en lo que nos educan desde pequeñas...”**

Hablando sobre la maternidad como hecho biológico y construcción social: todas las asistentes afirman que para ellas la maternidad está compuesta tanto por lo biológico, como por la construcción social. La construcción social, como el aprender y el desaprender, necesita de tiempo y de procesos personales y colectivos donde los feminismos contribuyen en su transformación.

**M2.-“Creo que hemos salido del esquema “clásico” biológico (reproducción por sobrevivencia), existen mil otros modelos posibles a este como: parejas homosexuales, modelos con varias madres y padres juntos, madres o padres solteros/as, familias recompuestas, de acogida, adopción, familias con referente(s) al género no binario, con diversidad funcional, comunas con varios referentes que cuidan a niñas y niños en conjunto, etc...”**

En la sesión remarcan también que se está rompiendo o en algunos casos se ha roto con el clásico modelo de la reproducción para la sobrevivencia y que existen muchos modelos que no tienen por qué seguir el ritmo de la constante repoblación a través de la reproducción compulsiva. Muchos modelos nuevos inventados como alternativa a la maternidad “clásica” que ya existen e insisten en los que aún quedan por inventar. Modelos diversos que cuentan con una, dos o varias personas referentes, modelos en los que los/as hijos/as no tienen por qué ser biológicos, modelos en la que la maternidad puede ser continua o no. Modelos disidentes, subversivos y diversos.

**M2.-“Como persona designada como mujer desde el nacimiento, siento esta presión del embarazo por la sociedad: ¿Si decido no embarazarme nunca, me arrepentiré? ¿Y si decido no ser madre, me arrepentiré de no TENER a una familia MIA? Siento que existe esta presión “invisible” sobre todas las personas designadas como mujeres ÷ se supone que nuestro destino es ser madres. Siento que decidir no serlo sería un acto leído por la sociedad como egoísta y equivocado...”.**

Abarcando el tema de querer ejercer o no las maternidades son varias las opiniones que relatan las participantes. En general se habló de que sí, de querer hacerlo, pero ~~siempre~~ remarcando la posibilidad de hacerlo desde las nuevas maternidades y posibilidades que dan estos modelos nuevos. Las mujeres jóvenes relatan que se sienten presionadas por la sociedad, sobre todo quienes han decidido o piensan en no ejercer las maternidades. Cuentan que sienten una presión familiar y social muy fuerte y que hay una corriente constante llamada descendencia que las ahoga de manera continúa ejerciendo presión por la posible desaparición de los apellidos o marca familiar biológica. Mencionan que no querer seguir la corriente marcada por el sistema que las acompañan allá por donde van ¿sobre todo a medida que se van haciendo mayores. Se sigue repitiendo el esquema que una mujer cuando es madre tienen un significado distinto que no serlo, por lo que existe una valoración que genera desigualdades profundas, discriminación y muchas veces exclusión familiar, comunitaria y social.

**M5.-“Creo que en mi caso mi familia lo hizo lo mejor que pudieron o lo mejor que supieron hacerlo ya que fui la última de cuatro”**

**M4.-“La respeto e intento juzgar el mínimo, pues cada maternidad es única y compleja. Analizar la maternidad que ha ejercido mi mama y mis abuelas sobre mí, me ayuda a comprenderme a mí misma”**

**M2.-“El modelo de maternidad que más he vivido es el modelo de mi madre, una maternidad bastante “clásica”, siempre dispuesta a ayudar a sus hijos, nunca sea metido en mi vida personal y me ha dado mucha libertad. En el caso de ser madre, me gustaría tener una relación cómplice y sin tabús con mis hijos”**

Con frases como las anteriores, las participantes entienden e intentan no juzgar el estilo de maternidad que han ejercido sus madres o abuelas con ellas, entendiendo su contexto y su complejidad. Además, están de acuerdo en que entender y analizar esos modelos que han vivido les ayuda a entender mejor qué necesidades tienen y cómo quieren ejercer ellas sus maternidades en caso de querer hacerlo y también en los casos en los que no quieren ser madres. Este análisis les ayuda a decir, para comprenderse mejor, saber el por qué quieren o no quieren hacerlo y qué es lo que se esconde detrás de todo ello. Entre las asistentes también hay quienes analizan las maternidades que han ejercido sus madres con ellas desde un punto más crítico. Describen los modelos que han ejercido sus madres con cariño, respeto y entienden el porqué y el cómo pero mencionan la idea de no repetir el modelo de maternidad que ellas mismas han vivido. En muchos de los casos han vivido maternidades basadas en un modelo hegemónico donde han visto a sus madres en circunstancias que ellas no desean o no quieren simplemente transitar, por lo que manifiestan la necesidad de construir nuevos modelos una y otra vez. Modelos feministas que den el valor real que tiene ser mujer y querer o no querer ejercer una maternidad.

Las jóvenes ven muchas posibilidades a las nuevas maternidades, pero a su vez lo viven con muchos miedos y con situaciones difíciles que afrontar. Como ya se ha relatado, es cierto que el feminismo está contribuyendo a una constante reinención de lo que son las maternidades pero a pesar de ello, seguimos chocando con una sociedad profundamente heteropatriarcal capitalista que insiste en seguir instaurando la maternidad más clásica como única maternidad posible. Pintando su fachada con campañas, movimientos y cambios ficticios que a pesar de parecer progresistas no lo son, por lo que vemos y por lo que relatan las jóvenes. Pero, hay un gran movimiento feminista, cada día más grande, que a pesar de entrar en controversias de manera constante con el sistema trata de normalizar las maternidades diversas, pese a ser procesos complicados y largos de resignificar.



## 4.CONCLUSIONES

Respecto a las temáticas planteadas, no son ni mucho menos excluyentes. Somos conscientes de que se nos han quedado múltiples miradas “en el tintero” que podrían cada una de ellas, dar lugar aún documento similar.

El que no estén incluidas en este documento, no quiere decir que sean de menor importancia ni mucho menos. Por cuestiones de temporalidad, no hemos podido trabajarlas, pero estaría muy bien en futuras ocasiones continuar por esta línea dialogando sobre maternidades de mujeres con discapacidad, maternidades homosexuales entre mujeres y entre hombres, maternidades trans, niñas no madres, vientres de alquiler, maternidad y proceso migratorio, aborto, lactancia materna, paternidades responsables, maternidad y capitalismo, nuevos modelos de familia entre otras, maternidades adoptivas...

Sería importante el análisis sobre el transito de las maternidades y describir experiencias distintas de maternaje que permitan una real sostenibilidad de la vida.

Maternidad y sexualidad , salud sexual y salud reproductiva y como pasar del término salud reproductiva en los planes de las administraciones a la mirada de Derechos sexuales y reproductivos es otro apartado para el cual nos gustaría continuar los diálogos interculturales.

Por un lado, reivindicamos la importancia de crear/rescatar espacios donde la sororidad entre mujeres tenga lugar. Espacios alternativos, que permitan conocernos mejor a nosotras mismas y a nuestras iguales. Fomentar el compartir saberes desde una mirada interseccional, intercultural e intergeneracional para así poder avanzar en el autoconocimiento colectivo. La solidaridad feminista solo puede entenderse en este marco, tal como nos lo explica Chandra Mohanty; la necesidad de “descolonizar el conocimiento” , la importancia de los diálogos de construcción conjunta, precisamente le dan la palabra a las “subalternas” en este caso el discurso de estas mujeres es valido en tanto es su discurso, sentido y vivencia desde sus maternidades o no maternidades.

El feminismo nos ha ayudado a ser madres, y a decidir no serlo, nos ha ayudado a no vivir con la “culpa” de no ser las madres perfectas y a luchar por los derechos de paternidades responsables, por los derechos laborales tan necesarios

para conciliar, y por la inclusión de la mirada de los Derechos sexuales y reproductivos como derechos humanos. En algunas sociedades como en la que estamos, si bien el peso social cultural para ser madre aún persiste, cada vez son más las mujeres empoderadas sin que pese sobre ellas el determinante idealizado de ser madre o no ser mujer, como hemos podido ver en los ejes trabajados.

En los espacios con mujeres inmigrantes, el patrón cultural de sus países de origen, de parir varias hijas e hijos, cambia totalmente al pisar suelo Europeo. Una de las razones principales en gran medida es la precariedad laboral y administrativa por la que pasan al arribar a Esukadi, pero además y ellas mismas lo dicen, valoran otros aspectos de la vida que llevan tiempo, y no solo la disponibilidad a tiempo completo al menos en los primeros años que conlleva el ser madre.

Pero sobre todo reivindican espacios de no explotación, ya que la mayoría de ellas termina ejerciendo un maternaje sobre las hijas e hijos de otras mujeres, en tanto no pueden hacerle sobre sus propias hijas e hijos. Entre las casi 30 mujeres participantes, solo una de ellas hizo referencia a que en su lugar de trabajo como limpiadora externa, le dejaban llevar a su bebe.

Ora cuestión que surgió de forma reiterada en los diálogos, ha sido la necesidad de incorporar el enfoque intercultural con base en los derechos humanos y el respeto a las libertades fundamentales de las mujeres en los planes de salud.

El sistema sanitario, tiene que ser capaz de informar a las mujeres de todo lo que ocurra en sus procesos de embarazo, en todo momento independientemente de su identidad, idioma, condición social, física, etc. El modelo de parto tiene que ser respetado por el sistema sanitario y en caso de tener que intervenir para hacerlo de otro modo, no se puede dejar de lado las opiniones y los deseos de las madres. De igual manera, será la madre quien decida en todo caso con su pareja, como y hasta cuando amamantar o no a su bebé. Si de algo los feminismos quisieron huir, ha sido de la “potestad eterna sobre la mujer”, siempre menor de edad, siempre diciendo otras y otros por ella.

Por otro lado, el echo de realizar este documento no ha supuesto un análisis de la bibliografía existente acerca de las maternidades y el maternaje. El trabajo previo, nos ha permitido, además de documentarnos sobre el tema, hacer un análisis extenso de la bibliografía comentada, encontrando “vacíos y lagunas” respecto a la mirada intercultural e

interseccional de las maternidades y en la mirada intergeneracional que supone un gran cambio en la mentalidad de la sociedad sobre las maternidades.

Finalmente, los diálogos planteados dentro de este proyecto, nos permiten concluir en que no hay un único modelo de maternidad. Es necesario hablar de maternidades. Para los feminismos será importante encontrar un nexo de unión y aproximación que no catalogue a las feministas en función de las maternidades. **Las maternidades como cuestión política no deben ser utilizadas para enfrentar a las mujeres. Se puede renegar de la opción de ser madre y ser feminista y se puede ejercer un maternaje consciente, coherente y basado en el respeto de todas y de todos.**

El desafío pasa por educar en igualdad, algo que desde los feminismos no hemos conseguido aún y que es una batalla entre tantas que seguimos librando sin descanso.



## 5. BIBLIOGRAFIA

BADINTER, Elisabeth ( 2010) “La mujer y la Madre”.La esfera de los Libros . (pp. 52-59)

BADINTER E. ¿Existe el instinto maternal? Historia del amor maternal. Siglos XVII al XX. Madrid: Paidós; 1991.

BEAUVOIR, S. (2005). El segundo sexo. México: Editorial cátedra.

FEDERICI, S. 2010. Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Traficantes de sueños. Madrid. (España)

FORNA, Aminatta ( 1998) Mother of all Myths. London: Harper Collins Publisher, 1999.

IMAZ MARTÍNEZ, Elixabete (2007): Mujeres gestantes, madres en gestación.

Representaciones, modelos y experiencias en el tránsito a la maternidad de las mujeres vascas contemporáneas. Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco (UPV/EHU).

HOOKS, bell, “Mujeres negras. Dar forma a la teoría feminista” en HOOKS, bell et. al., Otras inapropiables: feminismos desde las fronteras, Traficantes de sueños, Madrid, 2004.

LAGARDE, Marcela (2001) “Poder, relaciones genéricas e interculturales” en, varias autoras Conferencias Internacionales: primer encuentro mesoamericano de estudios de género. Colección estudios de género 5. FLACSO, Guatemala.

LOZANO, E. 2001. La construcción del imaginario de la maternidad en occidente. Manifestaciones del imaginario sobre la maternidad en los discursos sobre la Nuevas Tecnologías de la Reproducción. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. (España).

LOS FEMINISMOS AFRICANOS. “Las mujeres africanas “en sus propios términos” IkeR ZIRlon landaluZe y leRe IdaRRaga esPel. Relaciones Internacionales Número 27 • Octubre 2014 - Enero 2015 Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM <http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0777/565-2200-3-PB.pdf>

MAMDANI, Mahmood (2003) “Darle sentido histórico a la violencia política en el África Poscolonial” en: Istor Revista de Historia Internacional. Año 4 No. 14. CIDE, México.

MOHANTY, Chandra Talpade (2008) “De vuelta a “Bajo los ojos de Occidente”: la solidaridad feminista a través de las luchas anticapitalistas” en: Suárez Návaz, Liliana y Hernández, Rosalva Aída (eds.): Que cada Pueblo teja los hilos de su historia: El argumentodel Pluralismo Jurídico en diálogo didáctico con legisladores. Ponencia presentada en el Congreso de Antropología Jurídica, Bogotá.

OBIANUJU Acholonu, escritora, investigadora y conferenciante internacional sobre género y cultura africana, nació en Orlu, Nigeria, el 26 de Octubre de 1951.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia (2010) Ch’ixinakax utxiwa Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. Retazos, Tinta Limón ediciones, Buenos Aires.

SAID, Edward W. (2007) Representaciones del intelectual. Debate, España.

PÉREZ OROZCO, Amaia (2013): La sostenibilidad de la vida en el centro... ¿y eso qué significa? Ponencia. IV Congreso de Economía Feminista. Sevilla: Universidad Pablo Olavide.

PEREZ, Ruiz Bibian ( 2012) Lo lejano y lo bello: Feminismos y maternidades africanas a través de su literatura. Editorial Fundamentos . ( pp. 94-147)

Saletti Cuesta, Lorena (2008): “*Propuestas teóricas feministas en relación al concepto de maternidad*”, *Clepsydra*, 7, pp. 169-183.

SAU, Victoria (1978) “El vacío de la maternidad “.ICAIA Editorial S.A. Barcelona

SEGATO, Rita Laura (2010) Género y colonialidad: en busca de claves de lectura y de un vocabulario estratégico descolonial. <http://www.uned-illesbalears.net/Tablas/risquez3.pdf>.

SEGATO, Rita Laura (2008) Que cada Pueblo teja los hilos de su historia: El argumento del Pluralismo Jurídico en diálogo didáctico con legisladores. Ponencia presentada en el Congreso de Antropología Jurídica, Bogotá.

## 6. CRÉDITOS

**El documento** “ Maternidades diversas, insurgente y libertarias” es una publicación de HAURRALDE FUNDAZIOA en el marco de su plan estratégico 2018-2020 desde una mirada interseccional a las cuestiones de género y feminismos y su apuesta por el trabajo pedagógico en Agenda 2030 y los ODS.

**La coordinación general y redacción** ha estado a cargo de Patricia Ponce –Pascuale

**Colaboración:** En revisión Nerea Agikano y María de Frutos; aportes de Garazi Beramendi Alvarado y Silvia Carrizo de Malen Etxea.

**Maquetación :** El Globo Comunicación

**Ilustraciones:** Xabier Beramendi Ruiz

**Agradecimientos especiales:** Grupo de mujeres Milu- Asociación de Mujeres en la Diversidad de Álava– Asociación de mujeres inmigrantes Malen Etxea- Mujeres inmigrantes individuales y mujeres vascas.

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de: la **Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, Diputación Foral de Gipuzkoa, Diputación Foral de Álava y Ayuntamiento de Donostia** en el marco del proyecto

**“Agenda 2030 y sostenibilidad de la vida”.**

El contenido de dicha publicación es responsabilidad exclusiva de sus autoras y no refleja necesariamente las opiniones de la Diputación Foral de Álava.



# MATERNIDADES

## DIVERSAS

## INSURGENTES

## LIBERTARIAS



**BATERA**  
**2030**

**ASKOTARIKO AMATASUNAK,  
MATXINATUAK ETA LIBERTARIOAK  
KULTURARTEKO BIZIPENETATIK ABIATUTAKO  
ELKARRIZKETAK**

# AURKIBIDEA

## 1. Sarrera

- a. Gaiaren justifikazioa
- b. Helburuak
- c. Metodologia

## 2. Esparru teorikoa

- a. Amatasunen eraikuntza historikoa
- b. Amatasunei nola heldu

## 3. Elkarrizketen analisisia

- i. I. ardatza
- ii. II. ardatza
- iii.
- iv.

## 4. Ondorioak

## 5. Bibliografia

## 6. Kredituak

3

3

7

8

11

12

15

20

III. ardatza 23

IV. ardatza 26

34

37

40

# 1.SARRERA

## a. GAIAREN JUSTIFIKAZIOA

*“Gizarte guztietan erditzen dira emakumeak, baina ez dute aitortza bera izaten beti ”*

**Henrietta Moore, antropologoa**

“Paradigma heterosexualetik begiratzuz gero, abortua ez da planteatzen lesbianek aborta dezaten, gizon transek aborta dezaten, travestiek parte-hartze aktiboa izan dezaten abortuetan ekiteko, egiteko eta pentsatzeko. Sexua heterosexualitatearen bidez pentsatzea da, elkarbizitzaren, errepikapenaren, penetrazioaren bidez. Ideia honetan ikus daiteke: jendea antisorgailuz betetzen badugu, abortua bukatuko da. Hori faltsua da, eta pertsonen autonomiari eraso egiten dio (abortuaren despenalizazioaren aldeko lesbianak eta feministak, 2014).”<sup>1</sup>

**Santiago Morcillo eta Karina Felitti**

*“(...) Elkarriketan pentsatzea. Pentsamendua eraikitze moduetako bat da. Emakumeen ikasteko modua ezaugarritzen duen moduetako bat da, istorioak ehuntzeko modua, etorkizuna eraikitzekoa”<sup>2</sup>*

**Rita Segato, antropologoa**

---

<sup>1</sup> Felitti, K.; Morcillo, S. (2017). “Mi cuerpo es mío”. Debates y disputas de los feminismos argentinos en torno al aborto y al sexo comercial. *Amerika*

<sup>2</sup> Cremona, F. (2014). “ Para una feminista, su principal interlocutora es siempre otra mujer” Conversatorio con Rita Segato. *Oficios Terrestres*. (31.), 23-29.



Lan honek "amatasunen" inguruko hausnarketa-elkarrizketa bat ekarri nahi du, eta aniztasunetik abiatuta, gizarte-diskurtsoaren erdigunean jarri Euskadin bizi garen emakumeen ahotsa. Nork bere bizipenak trukatu ditu, elkarrizketa ireki eta bakoitzaren ahots eta isiluneekiko errespetuzko batean. Elkarri lotutako hainbat dimentsiotatik abiatuta erreskatatu dira esperientziak, bakoitzaren bizi-aroiak, emakumeen indargune eta kultura-zapalkuntzei, sexu-identitateari, jatorriari, helmugari, ingurune sozialari eta abarri buruzkoak.

Esperientzia-truke bat, non, amatasunaren ingurukoak duen balio eta pisu sozial eta politikoa gorabehera, norberak duen ama-lanen gaineko bizipenari edo ama ez izatea nola erabaki zuen lantzen baita.

*“Amatasuna eraikuntza sozial eta kultural bat da; haurrak nola hezi ez ezik, haurren hazkuntzaren arduraduna nor den ere erabakitzen du”.* (Forna, 1998)

Abiapuntuko ideiatzat dugu “ama” izatea ez dela egitate homogeen bat, nahiz eta ama ona edo txarra izatearen irudikapena, eta hartaz gizartean espero dena unibertetsala den, *“Ama on bat mito bat da. Batezbesteko amak gara, onargarriak, erdipurdikoak esango nuke ia. Ama ona ilusio bat da, utopia da...”* (Elizabeth Badinter, 2010). Haurrak zaintzeko modua, eta, bereziki, erditzea bizitzekoa, bakarra da emakume bakoitzarentzat, non bere lehentasunei gizarte baldintzatzaile batek eragiten dien. Euskal gizarteko biztanleriaren % 9,4 atzeritar jatorrikoak dira, eta gehienak emakumeak dira, oso gazte ama izan direnak, Euskadin.

Hala, amatasunek emakume izatea baldintzatzen dute, ama izatea erabaki edo ez, eta beharrezkoa da emakumeen eraikuntza bateratutik eraikitako pentsamendua ikusgarri egitea: elkarrizketa biziak hainbat ikuspegi, esperientzia hurbiltzen dizkigu, baita gizarte iraunkorrak, justuak eta eskubideei dagokionez berdinezaleak eraikitzeko beharrezko ezagutza eta ikaskuntzak ere, hausnarketa-prozesu moduan.

Nahiz eta tailerretan hainbat adin eta nazionalitateko emakume ugari hartu zuten parte, amaierako eztabaidek, bereziki, erditzearen bizipenei eta hautemateei erreparatu zieten, baita jaioberriarekin izandako harremanari ere, kasu

batzuetan, emakumeen bizi-historien eta “erditzeko” bidean bizi zituzten prozesu traumatikoen arabera. Horregatik, erditzearen inguruko kultura-esperientzia ugariak bihurtu ziren, elkarrizketa hauetan, hausnarketaren erdiguneko ardatz bihurtu ziren, gaiaren inguruan kulturarteko esperientzien prozesuak ikusteko aukera ematen duen ikuspegi batetik.

Halere, ez genuen *hasierako helburua* utzi nahi: *elkarrekin hausnartzea, askotariko emakumeok, amatasunen inguruan, eta nola feminismoak erraztu egiten duen amatasun dibergenteak eta libertarioak bizitzea, mundu heteropatriarkal kapitalista batean, non emakume batzuk merkatutik kanpoko gizarte-loturei eusteko borrokatzen diren.* Elkarrizketetako parte-hartzaile horietako askok ez dute amatasuna esklabotasun moduan ikusten; aitzitik, dikotomian kokatzen dituen sistemari kritika egiten diote: ama ala emakume izan, baina ez biak batera.<sup>3</sup>

Dokumentu honek, aldi berean, amatasunari kultura-aniztasunetik abiatuta heldu nahi dio, “emakume” izatearen azpiko egitate sozial eta politiko moduan. Emakume parte-hartzaileetatik abiatuta ezagutza eraikitzeko esperientziatik, feminismoek ematen dizkiguten disidentzietatik hausnarketari ekarpena egiteko.

“organismo bizientzako aniztasun biologikoa den bezain beharrezkoa da kultura-aniztasuna gizakientzat”<sup>4</sup>

Elkarrizketa hauek, beraz, gai hauek lantzen dituzte: mitoak eta aurreiritziak, amatasuna balio eta erakunde patriarkal moduan, eta emakumeek beraiek bizitako esperientzien kontakizunak. Kudeaketa, prozesu osoan garatuz joan diren saioetan partekatutako ikaskuntzak, gaian sakontzeko gomendioekin lagunduta, materialen, dokumentalen, liburuen eta bideoen bidez.

Dokumentua ikuspegi kritiko feminista batetik kontatzen da; izan ere, kontakizunek, lan kolektiboak eta gune hauetan erabilitako materialak aukera ematen dute eta bultzatu egiten dute amatasuna hainbat ikuspegitatik pentsatzera.

---

<sup>3</sup> Informazio gehiago: Saletti Cuesta, Lorena (2008): “Propuestas teóricas feministas en relación al concepto de maternidad”, Clepsydra, 7, 169-183 or.).

<sup>4</sup> Kultura-aniztasunari buruzko UNESCOren aldarrikapen unibertsala, 1. artikulua- Kultura-aniztasuna, gizaki guztion ondare

Halere, beharrezkoa da adieraztea amatasunaren kontzeptuak eta hausnarketetako bizipenak ez daudela aske ikuspegi hegemoniko tradizionaletik. Horrek esan nahi du zaila dela oraindik prozesu hauetan elkarrekin bizi diren errealitate desberdinak ikustea, esanahi eta eduki berriak ekar ditzaketenak haurduntza desiratuei eta amatasunari buruz, baita haurduntza behartuei eta nahi gabekoei buruz, horiei aurre egiten baitiete emakumeek, eta haurdunaldiak eta amatasuna hamaika modu eta eratan bizitzeko erabakiak hartzen dituzte.

HITZ GAKOAK: amatasuna, feminismoak, ama-lanak, kulturartekotasuna, sexualitatea, sexu-eskubideak, ugalketa-eskubideak, patriarkatua.

## **b.HELBURUAK**

1. Emakumeek berdintasunez parte hartzeko guneak handitzea eta indartzea, haien jatorria, arraza, kolorea edo nazionalitatea edozein izanik ere, haien sexu-osasunarekin eta sexu- eta ugalketa-eskubideekin zuzenean lotutako gaitan, ama izateko edo ez izateko erabakitzeko bizi-esperientzietan.
2. Kulturarteko elkarrizketetarako guneak garatzea eta sustatzea, aukera emango dutenak emakumeen ugalketa- eta zaintza-lanak aitortu eta balioztatzeke, haien esperientzietatik abiatuta.
3. Elkarrekin hausnartzea zer ekarpen egin diezaiokeen amatasunaren esperientziak feminismoari eta feminismoei, eta berriz pentsatzea “amatasunak”, ikuspegi askotariko eta interseksionaletatik abiatuta.
4. Akademiak besteko ezagutza eraikitzea, emakumeok ditugun “ustek” aztertzea, haien aniztasunetik abiatuta.

## c. METODOLOGÍA

Dokumentu hau Haurralde Fundazioak sustatzen duen proiektu handiago baten esparruan egindako parte hartzeko prozesu baten emaitza da. Proiektu horren helburua da amatasunaren inguruko askotariko ikuspegietara hurbiltzea, eta ikustea nola amatasunak feminismoen bidez egoteko eta pentsatzeko moduak baldintzatzen dituen.

Kasu honetan, zehazki, materiala **“2030 Agenda eta bizitzaren iraunkortasuna” #5.GIH 2030 Agenda** izeneko proiektuaren barruan dago; ARABAKO FORU ALDUNDIAREN laguntza izan du 2018. urtean.

Ekimen honetan, askotariko amatasunen gaineko tailer-elkarrizketak bultzatu ziren, prozesu ireki moduan, teoriatik praktikara eraikitzeko, parte-hartzaileen esperientzien esparruan. Tailerren modalitatea, eztabaidarako proposamen komunetatik abiatuta, bizipenen eta askotariko kulturetan oinarrituta amatasunak ikuspegi batetik eta/edo bestetik aintzat hartzea ekarri duen praktikak sortzea izan zen.

Teoria emakumeen beraien esperientzietatik abiatuta eraikitzeko modalitate horiek izugarri interesgarriak dira; izan ere, aukera ematen dute indibidualtasunetatik abiatuta lotura kolektiboa egiteko, funtsezko hausnarketak egiteko, ezagutza eraikitzeko eredu demokratiko eta horizontal baten bidez, non denek parte hartzen duten berdintasun-baldintzetan.

Taldeko prestakuntza eta eztabaida erabakigarria da ahalduntzeko eta parte hartzeko ezagutzak eta gaitasunak sortzeko, hainbat adinetako emakume etorkin eta euskaldunen mundu-ikuskerara berreskuratuz, Iparraldeko amatasun delakoen beste ikuskera batzuekin lotuta, ulertuz amatasunaren inguruko azterketek, analisiek eta eztabaidek kanpoan uzten dituztela ezinbesteko ikuspegi interseksional bat daukaten kulturarteko ikuspegiak.



“Feminismo hegemoniko”-ak amatasuna ekintza politiko moduan landu du diskurtsoan, feminismo hori “normalizatu” egiten da, haren oinarri den egitura unibertsala zalantzan jarri gabe, eta albo batera uzten ditu emakume afroamerikarren, afrikarren, latindarren, chicanos, indigenen, arabeen praktikak eta haien jakintzak, ezagutzak eta esperientziak, ez soilik amatasunen ikuspegi intersektional eta kulturarteko bat izateko, baizik eta, batez ere, askotariko emakume horien guztien ahotsek, esperientziek eta begiradek berreskura ditzaten “beren praktiken narrazioak eta haien legatu historiko eta soziala”, Silvia Rivera Cusicanqui soziologo boliviarrak adierazten duen moduan.

Egin ditugun saioetan elkarrizketan eta trukean aritu diren emakumeak hainbat nazionalitatetakoak izan dira: Maroko, Pakistan, Kolonia, Lituania, Euskal Herria, Argentina, Frantzia, Nikaragua, Txile, Brasil eta Honduras, batez ere. Adinei dagokienez, 20 eta 65 urte artekoak egon dira. Emakumeak parte hartzera deitzeko, Haurralde Fundazioaren Arabako egoitzaren teknika bat erabili zen. Egunak eta orduak parte hartuko zuten emakumeen aukeren arabera hautatu ziren, eta kasu guztietan eskaini zitzaizen hartzaindegia zerbitzua seme-alabentzat.

Gune lagunkoi bat ematen eta sortzen saiatu ginen, emakumeak eroso, lasai eta parte hartzeko prest egon zitezen. Hizketan hasteko, saio bakoitzaren hasieran “**ARBASOEN HORMA-IRUDIA**” izeneko dinamika bat egin zen, parte - hartze feminista eta herrikoiko dinamika moduan. Tresna horren helburua da borrokak eta aldarrikapenak motibatu dituzten emakume eta mentoreen indarra ikusgarri egin eta aitortzea. Kasu horretan, tresnak lortu zuen parte-hartzaileak beren prozesu indibidual eta kolektiboetan feminismoa jarrera eta ekintza libertario moduan hautatzeko inspiratu zituzten emakumeak ikusgarri egitea. Helburu hori lortzeko, parte-hartzaile bakoitzak “arbaso” baten objektu bat, sinbolo bat, argazki bat, abesti bat edo dena delako bat aurkeztu zuen, emakume jakin batena edo emakume talde batena, pertsona moduan bere garapen pertsonal eta/edo kolektiboan inspiratu duena edo ekarpena egin diona, edo bere bizitzako ibilbidean lagundu diona edo laguntzen diona. Horma bat, zehazki, parte-hartzaile bakoitzak arbaso bat edo gehiago gogorarazten zizkion argazkiak, izenak, objektuak edo sinboloak zintzilika zitzaizkion, tailerreko ekintza moduan, lantzen zen gaia edozein zelarik ere, emakume horien borroken memoria historikoa berreskuratzeke, ikasitako jakintza horiek eta prozesuan egiteko, desegiteko eta berriz egiteko dagoen guztia trukatu, lotu eta kolektiboki hausnartzeko.

Metodologiaren bigarren zatia deialdirako hautatutako ardatzak lantzea izan zen, eta lau gairen inguruan jardun genuen:

- **I. ardatza.-** Amatasunen kulturarteko ikuspegia, dimentsio soziokulturalak osasun-sisteman.
- **II. ardatza.-** Hazkuntza hirian: hazkuntza komunitariorako sareak eta komunitatea hiriguneetan versus landa-eremuetako hazkuntza (ama-lanak).
- **III. ardatza.-** Emakumea “lehentasunezko” izaki baten edukitzaile.
- **IV. ardatza.-** Gazteak eta amatasunaren aurrean duten jarrera.

## 2. ESPARRU TEORIKOA

### a. AMATASUREN ERAIKUNTZA HISTORIKOA

XX. mendean eta XXI. mendearen hasieran, beren bizitzak balio tradizionalen inguruan antolatu zituzten emakumeak bizi izan dira, “jaiotzaren kontrola” delakoa beren esku ez zeukatenak, eta XX. mendean gerraren kontrako joeretatik sortutako mugimendu libertario ugari sortu zirenean, pilula antisorgailuen eskutik, emakume horiek —gaur egun haietako asko— beren alaben alaben amonak, feminista moduan ibilitako bizitza eta defendatzen zituzten eskubideen agenda ezagutzeko aukera ematen digute. Horrek lagundu egin zuen gizarte-iruditeriak eta amatasunaren izaera politikoa eraldatzen, eta horrek, zalantzarik gabe, legatu historiko bat utzi zien gaur egun ama izan edo ez izan erabakitzeko. Gaur egun, ikusten dugu pilula antisorgailuak ezagutu gabe erditu ziren emakume horiek beren alabak

hezkuntzara eta lanbideetara bultzatu zituztela, lan egin ahal izan zezaten, eta ez soilik seme-alabak hazi, “emakume” izatearen agindu bakar hori betez. Aldi berean, biloben zaintza bere gain hartuz joan ziren, beren alabei laguntzeko, haiek izan ez zituzten askatasun-kuotak irabaz zituzten.

Azken 70 urteotan, errotik aldatu da Webberren “*gizartearen oinarrizko zelula*” ideia, edozein lurralde kulturaletan kokatzen garela ere: ekialdea, mendebaldea, iparraldea, hegoaldea, herrialde garatuak edo garabidean daudenak, ñabardura argi-ilunekin; halere, gai nagusia berdintasunean, gizarte-justizian eta askatasunean oinarritutako gizarte bat eraikitzea da, emakumeen aurkako elkarlotutako indarkeria-adierazpen eta –mota guztietatik aske. Inposatutako amatasuna da horietako bat, eta horrekiko disidentzia gai konplexua da oraindik, erabakitzeko eskubidearekin lotuta, eta duen pisu soziala edukita.

## **b. AMATASUNEI NOLA HELDU**

**“Emakumeak amatasunaren esklabu dira. Amatasuna kartzela bat da”.**

**Nawal El Saadawi, idazle feminista egiptoarra.**

**(...) haurrak sortzea, bularra ematea, ez dira jarduerak, funtzio naturalak dira, ez dakarte inolako proiekturik, eta, horregatik, ez diote balio emakumeari bere izate arranditsua berresteko, pasiboki jasaten dute beren patu biologikoa... ( Beauvoir, I. lib., 127- 128 orr.)**

Feminismoaren bigarren olatuan, amatasuna zapalkuntza moduan kokatzen duten planteamenduak sortu ziren. Gune patriarkal bat da, non emakumeak gizarte-agindu hori onartzen zuten neurrian besterik ez baitziren errealizatzen,

eta, gainera, etxe-eremuan ixten zituen, non errealizazio pertsonalik ez baitzegoen. Simone de Beauvoirrek oso ondo azaltzen du *El segundo sexo* lanean : “amatasuna kontrol patriarkal modu bat da; emakumeei gizonei exijitzen ez zaien agindu bat exijitzen zaie”. Emakumeen askatasuna lortzeko beraz, ugalketa-lana patu bakartzat onartzea baztertu beharko litzateke, eta, horrekin, agindu patriarkal eta kapitalistak jarraitzeari utzi, haientzako irteera posible bakartzat ezkontzea eta ama izatea erabakitzen zuen diskurtso hegemonikoaren kontra. “Ama-sena” eta halako mitoek emakumeentzat errealizatzeko aukera bakarra bizitza sortzea zelako ideari eutsi zioten, pentsamendu modernoaren “aiten” diskurtsoarekin batera. Diskurtso horiek, oraindik ere, bai emakumeen gune politikoak bai eta beren gorputzak kontrolatzeko ere erabiltzen dira. Roussoren diskurtsoa izan zen antifeministenetako bat, eta, horregatik, aipatu egingo dugu:

“[...] emakumeen hezkuntza guztiak gizonen ingurukoa izan behar du. Atseginarazi, erabilgarri izan, maitagarri izan eta haiengatik ohoratu, gazteak direnean hezi, helduak direnean zaindu, aholkatu, kontsolatu, bizitza atsegin eta gozo bihurtu: horiek dira emakumeen betebeharrak, beti, eta hori erakutsi behar zaie haurtzarotik. Oinarri horri kasurik egiten ez diogun artean, helburutik urrunduko gara, eta ematen dizkiegun aholku guztiek ez dute ezertarako balioko, ez haien zorientasunerako ez gurerako” (545. or.)<sup>5</sup>

Feminismoek emakume-amaren agindua interpelatu dute, amatasun tradizional eta patriarkalaren ereduak zalantzan jarri dituzte, eta borroka indartsu bat egin dute emakumeek beren gorputzen gainean erabakitzeko eskubidearen alde; hari esker, abortu libre, doako eta seguruaren aldeko borroka nazioarteko agendan dago.

Ziur asko, askotariko guneak beharko ditugu, amatasunak goretsi gabe interpreta daitezkeenak, mitifikatu gabe, laudatu gabe, baina beste diskurtsoak ere entzunaz, emakume afroamerikar, afrikar, indigena, latindar eta beste batzuenak, beren askotariko bizipenak eta ulertzeko modua, ez konplazentzia gune batetik, baizik eta haientzat amatasunak izan dezakeen baliotik eta beste mundu-ikuskera batzuek merezi duten errespetutik.

---

<sup>5</sup> Wollstonecraft, M. *Vindicación de los Derechos de la Mujer*. Madril, Cátedra arg.. “Feminismos” bilduma, 2000.

Aipatu ditugun begiradek kanpoan utzi zuten interpretaziorako beharrezkoa den analisi bat, zapalkuntza-egitura guztiek elkar elikatzen dutela (generoa, arraza, erlijioa, etnia, klase soziala eta abar), eta, zalantzarik gabe, beste emakume batzuk eta amatasuna bizitzeko eta sentitzeko beste modu batzuk interpretatzen dituzte.

Labur azaldu ditugu teorialari feminista batzuk. Garrantzia eman zaie amatasunaren inguruko proposamenei, baina hori bezain garrantzitsua iruditzen zaigu oihartzun txikiagoa izan duten baina begiradetan garrantzi gutxiago izan ez duten beste teorialari batzuk ere aipatzea.

1991n, **Catherine Acholonu** feminista **nigeriar**ak “motherism” terminoa sortu zuen, eta, hortik abiatuta, feminista afrikarrek “amatasunaren esentzia izatearen jatorri moduan” berriz deskubritzea planteatzen du, amatasuna ukatzen zuen mendebaldeko feminismotik urrunduz. **“Motherism”-aren bidez, emakumea ama lurraren luzapen moduan ulertzen da, amatasunaren “zerizanera” itzultzea erraztu dezakeena. “Pentsamendu feminista onak emakumeen arteko benetako aldeak erakutsi behar ditu, bizitako esperientzien barruan. Horiek arraza, klase, adin, gaitasun fisiko eta hautu sexualaren aldeak barne hartzen dituzte”.** (LORDE, 1984: 114)

**Patricia Hill Collins; Kimberlé Williams Crensha, Gloria Evangelina Anzaldúak**, teorialari afroamerika eta chicano batzuk aipatzeagatik, proposatzen dute kulturaz kultura desberdinak direla amatasun-ereduak. Haien arabera, generoa bezala, amatasunak ere ez dira bakarrak. Amatasunei heltzeko, beraz, ikuspegi interseksionala beharrezkoa da, amatasunen aldeak, testuinguruak, espazioak eta espezifikotasunak aztertzeko, nahiz eta badagoen joera amatasuna ulertzeko emakumeak gizonen mende jartzen dituen esperientzia komun moduan.

# 3. ELKARRIZKETEN ETA ARDATZEN

## ANALISIA

### I. ARDATZA: Amatasunaren kulturarteko ikuspegi eta dimentsio soziokulturalak osasun-sisteman

Saio hauetan parte hartu duten emakumeak euskaldunak eta etorkinak dira, nazionalitate hauetakoak: Maroko, Pakistan, Lituania, Kolonbia, Argentina, Nikaragua, Errumania, Sahara eta Euskal Herria, denak ere Euskadin bizi direnak. 20 eta 65 urte bitarte dituzte, eta haien % 100ek bikote heterosexuala zuen haurdun geratu zirenean. Haietako batzuk ama ziren beren jatorrizko herrialdean, baina gehienek Euskadin eduki dituzte seme-alabak.

Tailerrak 2018ko ekainean egin ziren. Guztira 9 emakumek hartu zuten parte, eta haietako batek behar jakin batzuk zituen, eta oraindik ez zen ama izan.

Emakume gehienek ez zituzten bereziki bilatu haurduntzak, bereziki gazteenek. Gehienek esan dute haurdunaldi konplikatu izan dutela osasunari dagokionez.

**1.E.- “Ez nuen haurduntza bilatu, baina etorri da, eta ongi etorri. Okerrago eraman ditut amatasunaren beraren zailtasunak, nahiz eta 18 urteko emakume bat izan, eta nire kulturen, musulmanean, emakumeak garaiz hasi erditzen. Emaginak 7. hil eta erdira arte esan zuen neska zela, eta, orduan,**

**mutila zela esan zidaten, eta abortu larriaren arriskua nuela. Odol jario handia nuen altxatzen nintzen bakoitzean, eta nire bizitza lehenetsi eta haurra kentzeko aukera eman zidaten, baina ez genuen nahi nire bikotekideak eta biok, eta aurrera jarraitu genuen. Haurdunaldiaren bukaeran, nire bikotekideak lan egiteari utzi zion, prestakuntza-eskolak elkarrekin egin genituen, erditzea eragiten saiatu ziren, bagina-bideak ez zuen funtzionatu, eta azkenean erditze normal bat eduki nuen, epiduralik gabe. Haurra eman zidaten bularrera, ezin nuen sinetsi, nola egin ahal izan nuen nik hori; nire amak eta bikotekideak lagundu zidaten”.**

**“Bularra eman dut, baina lotsa handia ematen zidan bularra edozein lekutan ateratzeak, baita Txagorritxuko ospitalean ere. Bularra ematen ari nintzen, eta gelatxoan zegoen gizonak errieta egin zidan, bularra gorde nezan...”**

**“Amatasuna ez dut pisu moduan sentitu; nire bikotekideak asko lagundu dit, hura ni baino helduagoa da. Nire amarengandik gertuago egoteko beharra sentitu dut, baina ezin izan dut...”**

Bereziki, amatasuna plazer handiagoz bizi dute beren bikotekideen baldintzarik gabeko babesa izan dutenek, edo gurasoak edo familia handia alboan zutenek. Bularra jendaurrean emateko kontu kulturalaren gaia atera egin da; ama helduagoen kasuan, zioten beren garaian ezinezkoa zela hori. Ama gazte musulmanek diote lotsa handia ematen diela, eta noizbait egin badute errieta egin dietela sentitu dute.

Amatasuna gure bizitzetako gertakari edo mugarri moduan planteatzen dugunean, konturatzen gara emakume gehienentzat ama izatea “gertatu” egin zela, gertakari natural moduan, eta “natural” moduan onartuta, emakume izateagatik. Parte-hartzaile gehienentzat ez zegoen emakume izateko beste modurik, ez aukera heterosexuala ez zen sexualitatea bizitzeko modurik, eta haietako asko hainbat seme-alaben ama izanik ere, haurdunaldi bakoitza “iritsiz” joan zen. Emakumeek kontaktzen duten ezustean “iriste” horrek ez du zalantzan jartzen beren seme-alabei dieten estimua eta

maitasuna, besterik gabe ikusgarri egin nahi da emakume askorentzat **amatasuna bere erabakiaz besteko fenomeno moduan agertu zela**. Taldeko saioan, emakume batzuek, lehen aldiz ahoz gora esan zuten “iritsi” zen seme edo alaba hori ez zegoela bere planetan, eta sentimendu horrek ez diola ezer kentzen maitasunari, eta ez duela bihurtzen bigarren kategoriako ama bat, beste emakume askok sentipen bera baitute.

Puntu horretan, amatasun askotariko, matxinatu eta libertarioen inguruko kulturarteko tailerrek beren potentzial sortzaile, enpatiko eta solidarioa zabaltzen dute, emakumeek besteen istorioetan ikusten baitute beren burua, beren biografiak baitira, askatasun-bizipenak ezagutuz eta pare bat urte lehenago pentsaezinak ziren erabakiak hartuz.

## **2.E.- “Ez dut seme-alabarik izango, baina hemen konturatu nintzen hori egin nezakeela. Nire herrialdean baldintzatzaile izugarria da, ezin duzu arautik irten”**

Amatasunaren bigarren prozesua hazkuntza da. Hazkuntza sozializazio eta ardura moduan ulertuta, eta eguneroko bizitzaren garapena bere alderdi guztietan aldatzen duen faktore moduan: lan-arlokoak, norbanakoarenak, familiakoak eta aisiakoak. Denek egiten dute bat ideia honetan: “ezinezkoa da bakarrik haztea, *ezin da hazi bakarrik egonda*”. *Hori ez da eskari bat bakarrik, baizik eta eskubide bat, gizonek ere hazkuntza bere gain har dezaten, beren bizitzari datxekien ardura moduan.*

Gizarteko aurrerapenak gorabehera, hazkuntzak eremu publikoko garapen pertsonala mugatzen die amei; amen taldeetan, gehienek ez dute etxetik kanpo lanik egiten, eta hazkuntza antolatze modu berrien ideia ez zen garatu, eta gaia planteatu zen hazkuntzaren prozesu soziala eta politikoa berriz pentsatzearen inguruan, uko-egite pertsonalak eta emakumeen askatasunetan eta eskubideetan atzeraldia ez ditzan ekarri. Erronka da nola hartzen duten gizonek ardura bere gain, nola ehundu babes-sare komunitarioak, aniztasunak errespetatzen dituzten, pertsonen arteko elkartasuna lehenesten duten, eta zubi eta ikuspegi autokudeatuak eraikitzen dituzten ikuspegiekin.

Nahiz eta tailerrean parte hartu zuten emakume guztiek duten bikotekidea eta batzuek erditze aniztunak izan dituzten, batzuek aipatu dute ez dutela sentitu beren bikotekideak babestu dituenik haurdunaldian, erditzean eta/edo erditze-

ostean. Horren garrantzia azpimarratzen dute; zein garrantzitsua den eta zein ondo sentitzen den bat bere bikotekidea, ama, aita, familia, lagunak eta abar gertu dituenean. Prozesu konplexua da, batez ere “*lehenerdia*” bazara, azpimarratzen dute emakumeek.

**3.E.-“Hirugarren erditzea zen (bi alaba nituen ordurako), ez nuen zesarearik nahi, eta erizainak eta emaginak esan zidaten zesarea behar nuela haurrak besoak elkartuta zekartzalako. Arazoak zituen besoetako batean, eta pisu gutxi eta min horia ere bazuen”... “Otxandiotik Txagorritxura (Vitoria-Gasteiz) joan nintzen, egunero, bularra ematera, 6 hilez. Haurrak arazo larriak zituen, eta esan zidaten arduragabekeria mediko baten ondoriozkoak zirela”... “eramateko zailena izan zen ez nuela informaziorik eta oso gauza gutxi esaten zidatela edo ulertzen nuela nire semeari gertatzen zitzaionari buruz...”**

Aurkeztutako egoera horiek % 80an errepikatu ziren tailerrean parte hartu zuten emakumeen artean, nahiz eta emakumeak ausaz deitu diren. Inguruabar arraroren baten ondorioz, gertatu zen gehienek arazo arin, larri edo oso larri bat izan zutela haurdunaldian eta erditzean. Emakumeak kaltebera, frustratuta eta ulertezintasun-sentimenduekin sentitu dira, tratatu dituzten osasun-langileen partetik.

**4. E.- “Inoiz ez naiz hurrei bularrik ez ematea erabaki nuenean bezain pertsona txarra sentitu. Preeklampsia eduki nuen, eta behaketa oso ona bikien haurdunaldian, baina erditzea 7 hilekoa izan zen, eta zesarea oso konplikatua. Haurren giltzurrunak ez zebiltzan. Nik negar egiten nuen, eta emaginak kablez betetako gauza txiki batzuei bularra ematera behartzen ninduen. Tortura hutsa izan zen, ez ziren nire iritzia eta nire sentimenduak errespetatu.”**

**Begi-bistakoa da kulturarteko eta eskubideen inguruko ikuspegi bat falta dela sexu- eta ugalketa-osasunean, sorkuntzan, haurdunaldian eta erditzean. Osasun-langileen balio kulturek talka egiten**

**dute emakume etorkinen balio kulturelekin; kasu honetan, emakume gehienek baztertu egiten dute ospitaleetan emandako tratua, sentikortasunik gabekotzat jotzen baitute, eta haiek ama moduan merezi duten informazioa faltan duena.** Emakumeengan bularra eman dezaten ezartzen den presioa handia izan da kasu guztietan, eta nahiz eta ama batzuek bularra eman nahi zuten bere haurrak elikatzeko, horietako kasuren batean erditze anizkunak edo haurrek ondorio larriak izan zituztenetan, emakumeek ez zuten jarraitu nahi, baina ez zen errespetatu desio eta erabaki hori. Gainera, kontatu dute erditzeko unea iristean ez zaiela errespetatu haurra naturalki eta ez zesarea bidez edukitzeko desioa. Azpimarratu dute informazio-falta handia egon dela inguruabar horietan, eta askotan sentikortasun-falta handia eta, are, pribatutasun-falta egon dela. Objektu sentiarazi dituzte, haien zeregin bakarria erditzea eta isiltzea izango balitz bezala, prozesua bakarria eta berea sentitu ahal izan gabe.



## II. ARDATZA: Hazkuntza hirian: Hazkuntza komunitariorako sareak eta komunitatea hiriguneetan versus landa-eremuko hazkuntza.

Elkarrizketa honetan, emakume euskaldunek eta etorkinek hartu dute parte, Euskal Herrian bizi direnek. 20 eta 60 urte bitarte zituzten, ez zuten denek bikotekiderik, ez ziren denak ama izanak, eta batzuk amona ere baziren.

Emakume eta esperientzia aukera zabal horretan, “ama-lanak” kontzeptutik abiatu ziren: “maitasunaren bidez hazi” esan nahi du. Hortik abiatuta, lotura afektibo, emozional eta energetikoak egin ziren seme-alabekin eta familiarekin, zaintzaren oinarritzko errutinak “betetzeaz” harago hazkuntzaren ideia bera da.

Gure arbasoek izan duten hazkuntzaren ekintza da. Emakume guztiek, haiek gogora ekartzean, beren amonez, amez, bizilagunez eta izebez hitz egin zuten, “hazi ninduen emakumea”, “hezi ninduen emakumea”, “gaur naizen emakume hori izaten irakatsi zidan emakumea”, “borrokatzen irakasi zidana” izatean egiten dute bat. “AMA-LANEN” jatorrizko ideia hor egon gabe ere, tailerreko emakumeek ama izateko beste modu horiek aletu zituzten, eta “ama-lanak” kontzeptua definitu zuten; izan ere, nahiz eta taldeko emakume guztiak ez ziren ama izan, denak egon ziren beste emakume batzuen sabelean, eta oso komunikazio estua bizi izan zuten beste pertsonaren batekin, amarekin, iloba batekin, lagun baten seme edo alabarekin. Haietako batzuek ama-lanak egin zituzten, “identitate” hori hartu gabe, horren inguruan ikasteko baino gehiago, eskuratutako irakasgai eta agindu sozial bat baita.

Azpimarratu da mende honetan hazkuntza-eredua aldatu dela, azaltzen da zentzu askotan hobetu egin dela, gaitasun eta teknika berriak lortu direla, amaren eta seme-alaben kalitatea nabarmen hobetu dutenak. Bestalde, hazkuntza kolektiboaren zentzua galdu dela, herriak, hiriak eta komunak gero eta handiagoak diren sistema batean. Horrekin lotuta, emakumeek kontatzen dute nola bizi izan zuten haurtzaroa kolektiboki:

**1.E.-“Amek, bizilagunek, okinak zaintzen gintuzten, gehienak emakumeak, baina ez ziren beti gure amak, eta gaur egun galdu egin da hori”, “oso modu indibidualistan hazten dugu: gure seme-alabak**

**besterik ez ditugu zaintzen”, “kolektibotasunean haztea gero eta itsaso indibidualistago batean urtu da; gureen ongizateak besterik ez digu axola, eta alboratu egiten dugu ongizate kolektiboa”.**

Egun, ama-lanak egitearen ideiaaren inguruan, jasotako hazkuntza zalantzan jartzen duen gizarte mugimendu bat sortzen ari da, “maitasunez zaindu” definitzen da, gure amen eta amonen “hazi”-ren ordezt; badirudi maitasuna falta zitzaiola edo maitasuna mugatuta edo urrituta zegoela.

Munduko emakumeek eta parte-hartzaileek ahal dugun eta dakigun moduan hazten ditugu gure seme-alabak, eta gure inguru sozial, kultural eta politikoak baldintzatzen gaitu. Gaztelaniazko “*criar*” (*hazi*) latineko “*create*” hitzetik dator, eta “*ezerezetik sortu edo ekotzi*” esan nahi du. Emakumeok sortzen dugunean, emakume edo gizon bat “hazten” dugu, maitasunak lotzen gaitu harekin, eta hazkuntza-prozesua ezinbestekoa da lehen urteetan, baina ez da emakumeen bizitzeko arrazoi bakarra, eta inoiz izan bada, jada ez da.

Begi-bistakoa da ama-lanak egiteak esanahi ugari dituela, eta emakume hauen bizipenetan jasotzen dela ez dela gauza bera ama-lanak hirian egitea edo landa-eremu batean. Hori argi ikusten da kolektiboki edo banaka hazteko moduan. Zementuzko eta gizatasunik eta ingurumenarekiko eta habitatarekiko errespeturik gabeko hiri eta herriak sortzeko joera hegemonikoak hazkuntza kolektiboaren zantzu guztiak ezabatzen ditu, eta ekintza indibidualista batekin ordezkutzen ditu, non gure inguru hurbilaren ongizatearen alde besterik ez dugun lan egiten, eta gainerakoak bazter uzten ditugun.

**2.E.- “Askok ez genuen erabaki haurrak izatea edo ez izatea, ezta non eta nola hazi, hezi ere; kontua da hazteko kondizioa baldintzatuta dagoela txiroa eta etorkina bazara, gertagarriena da urrunetik haztea eta erreferentziazko pertsona amona izatea”.**

**3.E.- “Gure eskubide eta espazioak zokoratuta geratzen dira haurraren jaiotzarekin. Haurdun zaudenean arreta osoa ematen dizute, ni neu zainduta eta baloratuta sentitu naiz; baina haurra jaio**

**ondoren, arreta horiek guztiak haurtxo berriari eskaintzen zaizkio, eta ama bigarren plano batean geratzen da, haurrak sabelean hazteko eta ugalketarako objektu hutsa bagina bezala”.**

**4.E.- “Emakume haurdunaren figurak konnotazio bat dauka, baita amarenak edo ama ez izatea erabakitzen duten emakumeenak ere, eta esanahi politikoa ere badu, ez garelako espero duten moldean sartzen...”.**

Esan genezake erakunde heteropatriarkal kapitalistaren isla dela, zeinari prozesua berdin baitzaio, eta balioa amaierako produktuari soilik ematen dio, baita produktu horrek etengabeko kontsumo-kateari egiten dion onurari ere. Ez dio une batean ere bidean gertatutakoari edo hori garatu duten eragileen egoerari erreparatzen.

Lan-taldearen eta elkarriketaren ardatza izan da zaintza- eta ama-lanen modu disidente eta askotarikoak berreskuratzearen garrantzia, bereziki hiriari begira. Landa-eremuetan oraindik ere naturarekiko harremanari eusten zaio; hala ere, horrek ez du esan nahi landako amatasuna atseginagoa denik, parte-hartzaileen iritziz.

**5.E.- “Espazio komunitarioak behar ditugu, babes-sareak indartu, tribuaren kontzeptua berreskuratu, eta Afrikan amatasunak esan nahi duena baloratu; han, amatasuna generoaz harago doa, eta komunitate osoak hartzen du parte”.**

Zaintza-lanak eta amatasun eta aitatasunen egungo ereduak birplanteatu behar ditugu. Ama-lan solidarioak behar dira, emakumeek elkarri lagundu ahal izateko, amatasun atseginaren bitartekoak eta onurak ahalmen ekonomikoa edo zuzeneko babes-sareak edo haurtzaindegien prezio altua ordaintzeko baliabideak dituztenek bakarrik ez jasotzeko. Feminismoek zaintza-lanetarako espazioak aldarrikatu behar dituzte, eta administrazioek lana eta zaintza-lan kolektiboak eskatzen dituzten espazio horiek babestu behar dituzte benetan bizitzaren iraunkortasuna ahalbidetuko duten praktika feministak aplikatu nahi baditugu.

### III. ARDATZA: EMAKUMEA “LEHENTASUNEZKO” IZAKI BATEN EDUKITZAILE .

Saio hauetan parte hartu duten emakumeak zisgenero emakumeak dira, heterosexualak, emakumeen euskal elkarteetako etorkinak eta hainbat nazionalitatetakoak, egun Euskal Herrian bizi direnak. 21 eta 65 urte artean dituzte, eta haietatik batzuek bikote-harreman heterosexualak zituzten, beste batzuk bikotekiderik gabe zeuden, beste batzuk alargunak ziren; eta, horrez gain, batzuek seme-alabak zituzten eta beste batzuek, ordea, ez.

Tailerrak 2018ko uztailean egin ziren, eta jarraian bertan landutako gaiak azalduko ditugu labur-labur, emakumeen testigantza batzuen laguntzarekin.

#### **Amatasunak emakume gazteengan jolas gisa**

Beren kontakizunetan adierazten dute gazte izanda amatasuna ez dela modu serioan planteatzen, erantzukizunez betetako ardura gisa, baizik eta jolas bat balitz moduan. Aitortu dute prozesu horretan askok ez zutela pentsatu ere egin ama izan nahi zuten edo ez. Besterik gabe, haurdun geratu ziren eta horrekin erantzukizunak onartu behar izan zituzten. Emakumeen % 100ek adierazi zuten bikotekiderik gabe geratu zirela beren seme-alabak jaio eta lehen urte horretan; hau da, denek bizi zuten hori bakarrik. Horrez gain, emakume gazteetako askok nabarmendu zuten ez zutela beren amen historia errepikatu nahi. Hau da, ez zuten beren seme-alaben hazkuntza amonen edo senideen esku utzi nahi, ezta hazkuntza-estilo horiek errepikatu ere. Adierazi zuten ez zutela lehentasunezko izaki baten edukitzaile izan nahi, eta beharrezkoa dela emakumea zainduta eta baloratuta sentitzea haurdunaldi, erditze eta puerperioari lotutako prozesu osoan, seme-alaben hazkuntza barne.

## Urrutiko amatasunak

Emakumeetako batzuek beren jatorrizko herrialdeetatik migratu behar izan zuten lan egiteko, eta baldintza horietan seme-alabak amona, izeba eta bestelako senideekin utzi behar izan zituzten. Kasu gehienetan haurrak familiako emakumeen esku uzten dira, eta horrela, esplotazioko kate globalak elikatzen dira. Oso kasu gutxitan daude tartean gizonak zaintza-lan horietan.

Tailerretan landutako beste gai garrantzitsu bat ama eta seme-alaben heriotza eta dolua izan da, urruntasunak gordetzen duen zailtasun objektibo eta nabarmena gai horri dagokionez, eta urrunetik dolua egiteak berekin dakartzan zailtasunak. Ia kasu guztietan, jatorrizko herrialdera bidaiatzeak ahalegin oso handia eskatzen du, eta beharrak ikusita, bidaiatzearen aurretik beste lehentasun batzuk daude. Tailerretan askotan agertu da distantziaren gaia.

Emakumeek adierazitakoa interesgarria da: haietako asko ez ziren ama nahita izan, besterik gabe gertatu zen eta haiek egoera berri hori onartu zuten. Zergatik onartu zuten? Esan dezakegu batzuek bere kabuz erabaki zutela, baina beste batzuen kasuan, arrazoia heteropatriarkatuak emakumeengan eta gure erabakiengan jartzen duen presioa da. Eta hori argi ikus daiteke % 100a beren seme-alaben lehen urtean bikotekiderik gabe geratu zela adierazten dutenean. Hazkuntzaren erantzukizuna eta beren seme-alaben garapena bermatzeko bitartekoak emakume horien erabakien menpe geratu zen, eta ama eta ahizpen babesaren menpe. Hau da, amaren aldeko emakume-sarean, tailerretako bakoitzean islatutako arbasoen zikloa errepikatuz.

Horrez gain, emakume gehienak beren jatorrizko herrialdeetatik milaka kilometrora bizi dira. Handik alde egin behar izan zuten beren inguru familiar, sozial eta komunitariotik aldendu dituzten beste bizi-prozesu batzuk hasteko. Eta horri baliabideen gabezia gehitu behar zaio; izan ere, horregatik bizi dira muturreko egoeretan, jatorrizko herrialdeetara itzultzeko, prozesuak eta zauriak ixteko eta beren seme-alaba, familia eta inguru sozial eta komunitarioetatik aldentzeak dakarren esanahia prozesatzeko aukerarik gabe.

4.E.- “Amatasunak publikoa izan behar du; barneko langile gisa lan egin nahi badugu, inork ez gaitu gure seme-alabekin onartzen. Hori dela eta, seme-alabak ez dituen Europa bat existitzen da, eta ez da ama eta langile izan gaitezen laguntzeko politikarik sustatzen; bata edo bestea aukeratu behar da”.



#### IV. ARDATZA: GAZTEAK ETA AMATASUNAREN AURREAN DUTEN JARRERA

Saio hauetan parte hartu duten emakumeak Euskal Herriko, Frantziako eta Espainiako emakumeak dira, Euskal Herrian bizi direnak. 21 eta 33 urte artean zituzten, eta batzuek harreman emozional-afektibo heterosexual batean zeuden, beste batzuk harreman homosexual batean, eta beste batzuk bikotekiderik gabe. Haietako batek bakarrik zituen seme-alabak. Hori dela eta, saio hauetan bizitako xehetasun bat nabarmendu behar dugu: aurrekoen kasuan ez bezala, emakume gazteak ziren, eta gehienek ez zuten seme-alabarik. Hori aintzat hartzeko kontua da erantzunak aztertzeko orduan; izan ere, datu esanguratsua da amatasunei buruz modu irekian hitz egiteko orduan, bestelako ikuspegiak ekartzen baititu.

Tailerra 2018ko abenduan egin zen, 6 emakumerekin. Bertaratutakoentzat amatasuna *argi-urtetara* zegoen, bereziki gazteenentzat. Gehienek adierazi zuten amatasunaren gaia ez dela gehiegi jorratzen haien inguru sozial hurbilenetan. Errealitate hori honen ondoriozkoa da: *“Amatasuna ez da "gertaera naturala", baizik eta historiaren garai espezifiko baten eta talde sozial jakin baten beharretan oinarritutako arauak zehaztu, definitu eta antolatutako eraikuntza kulturala”*. (Cristina Palomar, 2005) .

Amatasuna garaiari, testuinguru sozialari eta garatzen den lekuari loturako eraikuntza kultural multizehaztu eta dinamikoa da. Horrek esan nahi du ez dagoela soilik ama-lanak egiteko modu bat, baizik eta dokumentu honen izenburuak adierazten duen bezalaxe, amatasunak askotarikoak, matxinatuak eta libertarioak direla. Horregatik, ez da arraroa errealitate horretatik aldenduta sentitzen diren emakume gazteak aurkitzea, tailer honetan parte hartu zutenak bezalakoak.

**1.E.- “Txikia zarenean, inguruak, komunikabideek, etab. amatasunaren eredu gutxi erakusten dizkizute. Gehienez, familia heteropatriarkal bat eta etxeko andrea den ama bat ikusten dituzu”.**

Euskal Herrian, historikoki amatasunari kanon batzuk esleitu izan zaizkio, gure mendebaldeko gizarteari lotutako estereotipo batzuk. Amatasuna etxeko andre den emakume *onarekin* lotu izan da. Amatasuna “emakumeen” kontu bat zenez, lan-merkatuak ez du aintzat hartu eta zaintza-lanei lotutako bestelako lan guztiak bezala, amatasuna bigarren

plano batean geratu da, ondasun materialak sortzen ez dituen ugalketa-esferan. Horrenbestez, merkatuari eta indarreko eredu kapitalistari ez zaio interesatzen.

“Historian, amatasuna ez da zalantzan jarri. Emakumea ama zen bere izaera biologikoarengatik, eta rolen banaketa modu zorrotzean zegoen definituta. Gizona, kanpoko munduarekin harremanean, borroka eta konkistei lotuta; emakumea, etxe barruan, ugalketara eta seme-alaben hazkuntzara lotura”. (Gemma Canovas, 2010)

Puntu horretara iritsita, gezur hori suntsitu behar da. Emakumeak ez du zertan ama izan; amatasuna, aitatasuna bezala, bizi-aukera bat da, eta emakumeak eta gizonak garen heinean, eskubidea dugu hori nahi dugun edo ez erabakitzeke. Errealitate hori baldintzatzen duten beste faktore asko daude: egoera politikoa, egoera ekonomikoa, nahiak, beharrak, gaixotasunak... emakumeak ama izatea edo ez erabakitzera eraman ditzaketen milaka faktore. Kontua da pertsona bakoitzaren erabakiak errespetatzea.

Gaur egungo gizarte kapitalista patriarkalen dinamika hegemonikoak emakumeei lan-mundua irekitzen die, aurreko belaunaldietan etxebizitzetan sartuta egon diren horiei, etxeko lanak eta ezkontideen eta familiako (nuklearra edo zabala) gainerako kideen zaintza-lanak egiten. Gaur egun, egoera aldatu da, baina ez dira egiturazko eraldaketak izan ugalketa-lanari buruz aurretik esandako horri dagokionez, ugalketa-lanari besterik gabe ekoizpen-lana gehitu zaiolako; eta, kasu askotan, oraindik ere, ez da etxeko lanaren eta seme-alaben hazkuntzaren demokratizazioa lortu.

*Adierazitako ideia horretatik abiatuta, baieztapen hau dugu: “**Emakumeak «gehiegi esplotatuta» daude lantokietan, eta gainera, etxeko lanetako ordu luzeak ere egiten dituzte, azken horiek ordaindutako lanorduen estatus bera ez badute ere. Nazioarteko planoan, estatistikek erakusten dute emakumeen ordaindutako lan profesionala aintzat hartzen bada, etxeko lanak gehituta, emakumeek «gehiegizko lana» egiten dutela gizonekin alderatuta. Etxeko lanetako eta erantzukizun familiarretako lankidetzak eza hori **lanaren banaketa sexualean oinarritutako gizarte orden baten ageriko alderdia (feministei esker).** Hau da, gizonen eta emakumeen arteko lanaren banaketa, zeinetan emakumeek lehentasunez eta «modu naturalean» etxeko eremuan eta eremu pribatuan lan egingo duten, gizonek jarduera produktiboa eta publikoa egiten duten bitartean”.*** (Denise Comanne, 2016)

Gaur egun, errealitate soziala nabarmen aldatu da, eta emakumeak monetarizatutako ekonomiaren parte gara, aipatutako autoreak adierazitako moduan. Baina zaintza-lanen karga oraindik ere oso ezberdina da (ez dago berdintasunik) gizonen eta emakumeen artean. Hori dela eta, emakume gazteek hautatu behar dute bizitza profesionalean aurrera egin eta kristalezko sabaiak onartu nahi dituzten (garrantzi handiagoko karguak lortzea eragozten duten mugak), edo, aitzitik, amatasunaz gozatu. Dikotomia hori oso arriskutsua da, emakume askok beren bizitza “publiko eta pribatuari” dagokionez bizi dezaketen dualtasunari buruz pentsatu eta hausnartzera bultzatzen gaituena, ama eta etxeko lanen arduradun gisa. Dualtasun horrek eragina du mendebaldeko gizarteetan; izan ere, emakumeak lan-munduan sartzearekin batera, seme-alabak izateko adina gero eta gehiago atzeratzen ari da. Eta horrek gizartearen zahartzea eta etorkizuneko belaunaldien murrizketa nabarmena ekartzen du berekin.

**“Espainiako emakume ginekologoen topaketa batean ateratako ondorio batek hau jasotzen du: Enplegu-politiketarik neurriak sustatu beharko lirateke bizitza familiarra eta lanekoa uztartzen errazteko. Adibidez, amatasun-baimena eta lanaldia murriztea berraztertuz, lanpostura itzultzea bermatu, haur hezkuntzan inbertitu eta amatasuna modu eraginkorrean babestu behar dira. Legedia betetzen dela bermatu, eta legedia saihesten duten argumentuak erabiliz emakume haurdunak kaleratzea eragotzi behar da”. (Gemma Canovas, 2010)**

Esan dugun bezala, ama izatea erabakitzen duten emakumeen adina, gaur egun, gero eta handiagoa da, eta horien kopurua murrizten ari da hainbat faktore direla medio, gure gizartean dauden askotariko krisiak, adibidez, 2008ko krisi ekonomikoaren ondorio direnak. Askotariko krisiei buruz hitz egitea dimentsio askotako ikuspegia ematen digun erabaki politikoa da. Horri esker ikusten dugu nola egituratzen den gure gizartea eta gizartea pairatzen ari den gizatasun galtzea, nazioarteko enpresa handien eta gorputzen eta planetaren esplotazioan oinarritzen den eredu ekonomiko heteropatriarkal kapitalista defendatzen duten estatu konplizeen partetik. Hala ere, amatasunen gaia, manu sozial gisa, feminismoek interpelatutako sistema horretako politiken erdigunea da oraindik ere. **3.E.- “Nire ustez, feminismoak ama izateko modu bakarraren pentsamenduan arrakala bat ireki du”.**

**1.E.- “Argi dago feminismoak onura handiak ekartzen dizkiela amatasunei. Txikia nintzenean aukera bakarra zegoen: ama-aita eta beren seme-alabak. Baina hazten zoazen heinean eredu ezberdinak daudela ikusten duzu, eta nire ustez feminismoa izan da hori azpimarratu duena...”.**

Emakume gazteek adierazi dute feminismoak ekarpen handia egin duela ama izateko modu bakarraren pentsamendu orokorrari dagokionez. Adierazi dute eredu soziala, ekonomikoa, kulturala eta abar aldatzeko borroka feministak amatasunen inguruko aldaketa ekarri duela, eta ama izateko modu bakarretik askotariko amatasunetara igaro garela; emakume izateko eta ama izateko edo ez izateko eredu desberdin asko daude orain. Parte-hartzaileetako askok euren egoera alderatzen dute duela urte batzuk beren familietan bizitako egoerekin, eta nabarmentzen dute urte gutxi igaro arren alde handia ikusten dutela. Esker onekoak dira aldaketa horiengatik eta feminismoek gai horiei dagokienez egin dituzten aurrerapenengatik.

Gehienek aldaketa positiboak ikusten dituzte amatasunen ereduen aniztasunari dagokionez. Hala ere, hainbat alditan adierazi dute haietako askok barne-gatazka bat dutela haurtzaroan bizitako amatasun-ereduetatik haiek proiektatu edo gauzatzen dituzten ereduetara aldatzeari dagokionez. Bizitako ereduak gogora ekartzen ditugunean, kasu gehienetan heteropatriarkatuan oinarritutako ereduak dira, eta neurri handiagoan edo txikiagoan, sistema hori sustatzen diren jokabide eta rolak erreproduzitzen dituzte. Gauzatzen dituzten edo etorkizunean gauzatu nahi dituzten -edo ez- amatasunetan ardatza jarrita, eredu berriak aipatzen dituzte, oinarri feministen gainean eraikitakoak eta haiek nahi dutenarekin bat datozenak. Askorentzat saio hau amatasunarekiko lehen harremanak izan dira, eta unereren batean horri buruz pentsatu bazuten ere, saioak hausnarketa pertsonalerako eta taldeko hausnarketarako espazio interesgarri, hunkigarri eta ideia eta iritzi berrien sustatzailea izan zen.

**4.E.- “Txikiagoa nintzenean naturala zela uste nuen, horrekin jaiotzen zinela; baina denborak aurrera egin ahala konturatu naiz eraikuntza soziala besterik ez dela, eta txikitatik horrela hezten gaituztela...”.**

Amatasuna, gertakari biologiko eta eraikuntza sozial gisa. Parte-hartzaile guztiek adierazi dute amatasuna bi faktore horiek osatzen dutela, bai alderdi biologikoak bai eraikuntza sozialak. Eraikuntza sozialak, ikasteak eta ikasitakoa ahazteak bezala, denbora eta prozesu pertsonal eta kolektiboak behar ditu, non feminismoek horiek eraldatzen laguntzen baitute.

**2.E.- “Eskema “klasiko” biologikotik aldendu garela uste dut (bizirauteko ugalketa); izan ere, milaka eredu posible daude: bikote homosexualak, hainbat ama eta aita dituzten ereduak, ama edo aita ezkongabeak, birsortutako familiak, harrera-familiak, adopzioa, genero ez-binarioko erreferenteak dituztenak, dibertsitate funtzionala dutenak, erreferente asko dituzten eta haurrak elkarren arten zaintzen dituzten komunak, etab.”.**

Saioan adierazi dute, halaber, bizirauteko ugalketaren eredu klasikoa apurtzen ari dela edo jada hautsi dela, eta ugalketa konpultsiboaren bidezko etengabeko birpopulaketaren erritmoari jarraitzen ez dioten eredu asko daudela. Eredu berri asko daude, amatasun “klasikoaren” alternatiba gisa asmatutakoak, eta oraindik asko daude asmatzeko. Eredu askotarikoak dira, erreferentziako pertsona bat, bi edo gehiago dituztenak. Eredu horietan seme-alabek ez dute zertan biologikoak izan, eta amatasuna jarraitua izan daiteke, edo ez. Eredu disidenteak, subertsiboak eta askotarikoak dira.

**2.E.- “Jaiotzaz emakume naizenez gero, gizartearen aldetik haurdunaldiaren presioa sentitzen dut: Haurdun ez geratzea erabakitzen badut, gero damutuko zait? Eta, ama ez izatea erabakitzen badut, NIREA den familia bat ez IZATEA damutuko zait? Jaiotzaz emakume diren guztien gainean presio “ikusezin” hori dagoela uste dut; suposatzen da ama izan behar dugula. Iruditzen zait ama ez izatea erabakitzen badut, gizarteak jokabide berekoi eta oker gisa hartuko lukeela...”.**

Ama izateko edo ez izateko nahiari buruz hitz egitean, parte-hartzaileen iritziak askotarikoak dira. Oro har, baietz esan dute, nahi dutela, baina azpimarratuz amatasun berri horietatik egiteko aukera, eta eredu berri horiek ematen dituzten aukerak. Emakume gazteek adierazi dute gizartearen presioa sentitzen dutela, batez ere amatasunari ez heltzea erabaki

edo pentsatu dutenek. Familiaren eta gizartearen aldeko presio oso handia sentitzen dute, eta seme-alabak izeneko etengabeko korrante horrek ito egiten ditu, abizenak edo familiaren marka biologikoa desagertzeko aukeraren presiopean. Adierazi dute ez dutela sistemak markatutako korrante hori jarraitu nahi, batez ere nagusiagoak egiten diren neurrian. Emakume bat ama denean eta ez denean esanahi desberdina esleitzen da, eta eskema hori errepikatu egiten da. Eta balorazio horrek desberdinkeria sakonak, diskriminazioa eta, askotan, familia, komunitate eta gizartearen aldeko bazterketa ekartzen ditu.

**5.E.- “Nire kasuan, nire familiak ahal zuen hobekien edo jakin zuen hobekien jokatu zuen, aintzat hartuta lau neba-arrebetako azkena naizela”. 4.E.- “Errespetatzen dut eta epairik ez egiten saiatzen naiz; izan ere, amatasun bakoitza bakarra eta konplexua da. Nire amak eta amonek niregan eginiko ama-lanak aztertzeak neure burua ulertzen laguntzen dit”.**

**2.E.- “Gehien bizi dudan amatasun-eredua nire amarena izan da, nahiko “klasikoa” izan dena, une oro seme-alabei laguntzeko prest. Ez da sekula nire bizitza pertsonalean sartu eta askatasun handia eman dit. Ama banaiz, harreman konplizea eta taburik gabekoa izan nahi nuke nire seme-alabekin”.**

Aurrekoak bezalako esaldiekin, parte-hartzaileek beren amek edo amonek haiekin egindako amatasuna ulertzen eta ez epaitzen saiatzen dira, testuingurua eta horren konplexutasuna ulertuz. Horrez gain, ados daude bizi dituzten eredu horiek ulertu eta aztertzeak lagundu egiten diela dituzten beharrak hobeto ulertzen eta ama nahi izatekotan amatasunari nola helduko dioten jakiten, baita ama ez izatea erabakitzen badute nola jokatu ere. Azterketa horrek laguntzen die euren burua hobeto ulertzen, ama-lanak egin nahi izatearen edo nahi ez izatearen zergatia jakiten, baita horren guztiaren atzean zer dagoen bilatzen ere. Parte-hartzaileen artean, haien amen amatasunak ikuspegi kritikoagoaz aztertu dituztenak ere badaude. Haien amek maitasunez eta errespetuz jarraitutako ereduak deskribatu dituzte, eta zergatia eta modua ulertzen dituzte, baina ez dute amatasun-eredu hori errepikatu nahi. Kasu askotan, eredu hegemonikoan

oinarritutako amatasunak bizi izan dituzte; amak haiek bizi nahi ez dituzten egoeretan ikusi dituzte, eta horregatik, eredu berriak behin eta berriro eraikitzeko beharra aldarrikatzen dute. Eredu feministak behar dira, emakume izateri eta ama izateko edo ez izateko nahiari benetako balioa emango diotenak.

Gazteek aukera asko ikusten dituzte amatasun berrietan, baina, aldi berean, beldur askorekin eta aurre egiteko egoera zailekin bizi dute. Adierazi den moduan, egia da feminismoa amatasunen etengabeko birsorkuntzan ekarpenak egiten ari dela. Baina, hori gorabehera, guztiz heteropatriarkala eta kapitalista den ereduarekin talka egiten dugu etengabe, amatasunetan klasikoena aukera bakar gisa ezartzeko ahaleginetan diharduena. Aurpegia kanpaina, mugimendu eta fikziozko aldaketez estaltzen dute, baina progresistak badirudite ere, egia bestelakoa da, ikusten dugunean eta gazteek kontatzen dutenean oinarrituta. Hala ere, mugimendu feminista handia dago, gero eta handiagoa, eta sistemarekin etengabeko talka-egoeran dagoen bitartean, askotariko amatasunak normalizatzeko lanean jarraitzen du, prozesu zailak eta esanahia aldatzeko luzeak diren arren.



## 4. ONDORIOAK

Planteatutako gaiei dagokienez, ez dira inondik ere baztertzailleak. Badakigu ikuspegi asko jaso gabe geratu zaizkigula, eta horietako bakoitzarekin antzeko dokumentu bat osatu litekeela.

Dokumentu honetan jasota ez egoteak ez du esan nahi garrantzi txikiagokoak direnik, inondik ere. Denbora-auziengatik ezin izan ditugu landu, baina etorkizunean ildo honetatik jarraitu nahi genuke, hauek bezalako gaietan elkarrizketatuz: desgaitasuna duten amen amatasunak, emakumeen arteko eta gizonen arteko amatasun homosexualak, trans amatasunak, “Niñas, no madres” , sabel lokatuak, amatasuna eta migrazio prozesua, abortua, amaren edoskitzea, aitatasun arduratsuak, amatasuna eta kapitalismoa, familia eredu berriak, adopzio bidezko amatasunak, adibidez, etab.

Amatasunen bilakaera aztertu beharko litzateke, eta ama-lanen esperientzia ezberdinak jaso, bizitzaren benetako iraunkortasuna ahalbidetuko dutenak.

Amatasuna eta sexualitatea, sexu- eta ugalketa-osasuna eta nola igaro administrazioaren planetako ugalketa-osasuna terminotik sexu- eta ugalketa-eskubideen ikuspegira. Hori ere landu nahi genuke kulturarteko elkarrizketen bidez.

Alde batetik, emakumeen ahizpatasunari leku emateko espazioak sortu/berreskuratzearen garrantzia aldarrikatzen dugu. Espazio alternatiboak izan behar dira, geure burua eta ondokoak hobeto ezagutzeko aukera emango digutenak. Jakintzak partekatzea sustatu behar da, ikuspegi interseksional, kulturarteko eta belaunaldi artekotik, autoezagutza kolektiboak aurrera egin ahal izateko. Elkartasun feminista esparru horretan uler daiteke bakarrik, Chandra Mohanty azaltzen duen bezalaxe; “ezagutzak deskolonizatzeko” beharrak, eraikuntza bateratuko elkarrizketen garrantziak, hain zuzen, hitza ematen diete “mendekoei”. Kasu honetan, emakume hauen mintzaldia balioduna da hitzaldian bertan, horren zentzuan eta bizipenetan, haien amatasunetatik edo ez-amatasunetatik.

Feminismoak ama izaten, eta ez izaten erabakitzen, lagundu digu; ama bikainak ez izatearen “errukitik” aske bizitzen eta aitatasun arduratsuen eskubideen alde borrokatzen lagundu digu, hain beharrezkoak diren lan-eskubideen alde, bizitzaren alderdiak uztartzeko ezinbestekoak direnak, baita sexu- eta ugalketa-eskubideen ikuspegia txertatzearen alde ere, giza eskubide gisa. Gure bezalako gizarte batzuetan, ama izateko presio soziokulturalak bere horretan dirau,

baina gero eta gehiago dira emakume ahaldunak, ama izatearen edo emakume ez izatearen baldintzatzaile idealizatu horretatik aske bizi direnak, landutako ardatzetan ikusi ahal izan dugun moduan.

Emakume etorkinekiko espazioetan, beren jatorrizko herrialdeetako molde kulturala (hainbat seme-alaba izatea), erabat aldatzen da Europara iritsi ondoren. Horretarako arrazoi nagusietako bat da, neurri handi batean, Euskadira iristean pairatzen duten lan eta administrazio arloetako prekarietatea. Baina, horrez gain, eta haiek ere adierazten dute, denbora eskatzen duten bizitzaren beste alderdi batzuk baloratzen dituzte, eta ez soilik denbora osoko disponibilitatea, ama izateak berekin dakarrena, behintzat lehenengo urteetan.

Baina, guztiaren gainetik esplotaziorik gabeko espazioak aldarrikatzen dituzte. Izan ere, gehienak ama-lanak egiten aमितzen dute, beste emakume batzuen seme-alabekin, beren seme-alabekin gauza bera egin ezin duten bitartean. Ia 30 parte-hartzaileen artean, haietako bakar batek adierazi zuen kanpoko garbitzaile gisa, haurtxoa lantokira eramaten uzten ziotela.

Elkarrizketetan askotan errepikatu zen beste gai bat giza eskubideetan oinarritutako kulturarteko ikuspegia eta osasun-arloetan emakumeen oinarritzko askatasunekiko errespetua txertatzeko beharra izan da.

Osasun-sistemak gai izan behar du emakumeei informazioa emateko haurdunaldi-prozesuetan gertatzen den guztiari buruz eta une oro, emakumearen identitatea, hizkuntza, egoera soziala, baldintza fisikoak eta abar bazter utzita. Osasun-sistemak erditzeko eredia errespetatu behar du, eta beste modu batean egin behar izatekotan, ezin dira amen iritzia eta nahiak alde batera utzi. Era berean, amak erabakiko du (hala badagokio, bere bikotekidearekin), nola eta noiz arte eman nahi dion bularra haurtxoari. Halaber, bularra ez ematea erabaki ahalko du. Feminismoek ihes egin nahi izan diote beti “emakumearen gaineko betiko botereari”; adinez txikiagoa beti, beste batzuen erabakien menpe beti.

Bestetik, dokumentu hau egiteak ez du amatasunei eta ama-lanei buruz dagoen biografiaren analisia egitea berekin ekarri. Aldez aurreko lanari esker, gaiari buruz dokumentatzeaz gain, adierazitako biografiaren azterketa sakona egin ahal izan dugu. Eta, “hutsuneak eta hutsak” aurkitu ditugu amatasunen kulturarteko ikuspegiari eta ikuspegi interseksionalari dagokionez, baita belaunaldi arteko ikuspegiaren ere, eta azken horrek gizartearen pentsamoldean aldaketa handia ekartzen du amatasunei buruz.

Erronka berdintasunean hezte da, feminismoetatik ez baitugu oraindik lortu; atsedetik gabe jarraitzen dugun borroka honetako beste bataila



## 5. BIBLIOGRAFIA

BADINTER, Elisabeth (2010). *La mujer y la Madre*. La esfera de los Libros. (52-59 orr.)

BADINTER, E. *¿Existe el instinto maternal? Historia del amor maternal. Siglos XVII al XX*. Madril: Paidós; 1991.

BEAUVOIR, S. (2005). *El segundo sexo*. Mexiko: Editorial cátedra.

FEDERICI, S. (2010). *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria. Traficantes de sueños*. Madril (Espainia).

FORNA, Aminatta (1998). *Mother of all Myths*. Londres: Harper Collins Publisher, 1999.

IMAZ MARTÍNEZ, Elixabete (2007). *Mujeres gestantes, madres en gestación. Representaciones, modelos y experiencias en el tránsito a la maternidad de las mujeres vascas contemporáneas*. Doktorego tesia. Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU).

HOOKS, Bell. *Mujeres negras. Dar forma a la teoría feminista* hemen: HOOKS, Bell et. al., *Otras inapropiables: feminismos desde las fronteras, Traficantes de sueños*. Madril, 2004.

LAGARDE, Marcela (2001). *Poder, relaciones genéricas e interculturales* hemen: hainbat emakume egile. Nazioarteko Konferentziak: Erdialdeko Amerikako genero-azterlanen lehen topaketa. Genero-azterlanen 5. bilduma. FLACSO, Guatemala.

LOZANO, E. (2001). *La construcción del imaginario de la maternidad en occidente. Manifestaciones del imaginario sobre la maternidad en los discursos sobre la Nuevas Tecnologías de la Reproducción*. Doktorego tesia. Bartzelonako Unibertsitate Autonomoa (Espainia).

AFRIKAKO FEMINISMOAK. *Las mujeres africanas en sus propios términos*. Iker Zirion Landaluze eta Leire Idarraga Espel. Nazioarteko Harremanak, 7. zenbakia. 2014ko urria - 2015eko urtarrila. Nazioarteko Harremanen Ikasketa Taldea (GERI) - UAM (<http://cdd.emakumeak.org/ficheros/0000/0777/565-2200-3-PB.pdf>).

MAMDANI, Mahmood (2003). *Darle sentido histórico a la violencia política en el África Poscolonial*. Hemen: Istor Revista de Historia Internacional. 4. urtea 14. zk. CIDE, Mexiko.

MOHANTY, Chandra Talpade (2008). *De vuelta a “Bajo los ojos de Occidente”: la solidaridad feminista a través de las luchas anticapitalistas*. Hemen: Suárez Návaz, Liliana y Hernández, Rosalva Aída (ed.): *Que cada Pueblo teja los hilos de su historia: El argumento del Pluralismo Jurídico en diálogo didáctico con legisladores*. Antropología Juridikoko Biltzarrean aurkeztutako hitzaldia. Bogotá.

OBIANUJU Acholonu, idazle, ikerlari eta generoari eta kultura afrikarrari buruzko nazioarteko hizlaria Orlun (Nigeria) jaio zen, 1951ko urriaren 26an.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia (2010). *Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Retazos, Tinta Limón ediciones, Buenos Aires.

SAID, Edward W. (2007). *Representaciones del intelectual*. Eztabaida, Espainia.

PÉREZ OROZCO, Amaia (2013). *La sostenibilidad de la vida en el centro... ¿y eso qué significa?* Hitzaldia. Ekonomia Feministari buruzko IV. Biltzarra. Sevilla: Pablo Olavide unibertsitatea.

PEREZ, Ruiz Bibian (2012). *Lo lejano y lo bello: Feminismos y maternidades africanas a través de su literatura*. Editorial Fundamentos . (94-147 orr.)

Saletti Cuesta, Lorena (2008). *Propuestas teóricas feministas en relación al concepto de maternidad*. Clepsydra, 7 (169-183 orr.)

SAU, Victoria (1978). *El vacío de la maternidad*. ICAIA Editorial SA. Bartzelona.

SEGATO, Rita Laura (2010). *Género y colonialidad: en busca de claves de lectura y de un vocabulario estratégico descolonial*. (<http://www.uned-illesbalears.net/Tablas/risquez3.pdf>).

SEGATO, Rita Laura (2008). *Que cada Pueblo teja los hilos de su historia: El argumento del Pluralismo Jurídico en diálogo didáctico con legisladores*. Antropologia Juridikoko Biltzarrean aurkeztutako hitzaldia. Bogotá.

## 6. KREDITUAK

“Askotariko amatasunak, matxinatuak eta libertarioak” **dokumentua** HAURRALDE FUNDAZIOAK argitaratu du, 2018-2020 aldirako plan estrategikoaren esparruan, genero-gaien eta feminismoen ikuspegi intersektzionaletik eta Agenda 2030-an eta GHI-en barru lan pedagogikoaren apostuan.

**Koordinazio orokorreko eta idazketako** arduraduna Patricia Ponce Pascuale izan da.

**Laguntzaileak:** Nerea Aginako eta María Frustos berrikuspenean, Garazi Beramendi Alvarado, Malen Etxea emakume migratzaileen elkartearen ekarpenekin, Silvia Carrizoren bitartez.

**Maketazioa: El Globo Comunicacion Ilustrazioak** Xabier Beramendi Ruiz

**Esker-on bereziak:** Milu Emakume Taldea - Arabako Emakumeak Aniztasunean Emakume Elkartea - Malen Etxea Emakume Migratzaileen Elkartea - Emakume immigrante indibidualak eta euskal emakumeak.

Argitalpen hau honen babes ekonomikoarekin egin da: **Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia, Arabako Foru Aldundia, Gipuzkoako Foru Aldundia eta Donostiako Udala “2030 Agenda eta bizitzaren iraunkortasuna”** proiektuaren esparruan. Argitalpen honen edukia egileen erantzukizun eskusibokoa da eta ez ditu zertan Arabako Foru Aldundiaren iritzia jaso.



Arabako Foru Aldundia  
Diputación Foral de Álava

**BATERA  
2030**



GARAPENERAKO  
LANKIDETZAREN  
EUSKAL AGENTZIA

AGENCIA VASCA DE  
COOPERACIÓN PARA  
EL DESARROLLO



DONOSTIA  
SAN SEBASTIÁN  
Lankidetzaren  
Cooperación

Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Kultura, Turismo, Garapena  
eta Rikol Departamentua



Diputación Foral  
de Gipuzkoa  
Departamentu de Kultura,  
Turismo, Juventud y Deportes